

JÓVENES EN LA MANOSFERA.

INFLUENCIA DE LA MISOGINIA DIGITAL EN LA PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS HOMBRES JÓVENES DE LA VIOLENCIA SEXUAL

Elaborado por:
Elisa García-Mingo
Silvia Díaz Fernández

Centro
Reina Sofía
sobre adolescencia
y juventud

fad



Investigación financiada a través de la convocatoria
de "Ayudas a la Investigación" 2020,
del CENTRO REINA SOFÍA
SOBRE ADOLESCENCIA Y JUVENTUD

Cómo citar este texto:

García-Mingo, E. & Díaz Fernández, S. (2022). Jóvenes en la Manosfera. Influencia de la misoginia digital en la percepción que tienen los hombres jóvenes de la violencia sexual. Madrid: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fundación Fad Juventud.
DOI: 10.5281/zenodo.7221159

© FAD, 2022

Edita:

Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud
Fundación Fad Juventud (FAD)
Avda. de Burgos, 1 y 3
28036 Madrid
Teléfono: 91 383 83 48
fad@fad.es

Maquetación:

Francisco García-Gasco

ISBN: 978-84-17027-86-5



AGRADECIMIENTOS

Queremos expresar nuestra gratitud a las personas entrevistadas en calidad de expertas y a los participantes de los grupos de discusión.

Gracias a Carlos, Ernesto, Jorge y Miguel, investigadores del proyecto "Jóvenes en la manosfera". Queremos hacer un agradecimiento especial a Sergio Tomás, este proyecto no hubiera sido posible sin su mirada ibañista.

Asimismo, queremos expresar nuestro agradecimiento a Anita, Ramiro, Laura y Nerea por colaborar con nosotras en diferentes momentos del proceso de investigación.

AGRADECIMIENTOS.....	5
1. INTRODUCCIÓN: LA CUARTA OLA FEMINISTA, LA REGRESIÓN ANTIFEMINISTA Y EL NEGACIONISTA DE LA VIOLENCIA SEXUAL.....	7
2. ADENTRÁNDONOS EN LA MANOSFERA ESPAÑOLA	10
3. METODOLOGÍA	24
4. VOCES EXPERTAS SOBRE LA MISOGINIA, EL ANTIFEMINISMO Y LAS SUBCULTURAS DIGITALES.....	30
5. RESULTADOS DE LA ETNOGRAFÍA DIGITAL.....	35
6. POLINIZACIÓN DE LA MANOSFERA ENTRE LOS HOMBRES JÓVENES ESPAÑOLES	46
7. GRUPOS DE DISCUSIÓN: LOS HOMBRES JÓVENES Y SU RELACIÓN CON LA MANOSFERAS	52
8. CONCEPTUALIZACIÓN DE LA VIOLENCIA SEXUAL POR LOS PARTICIPANTES.....	61
9. CONCLUSIONES.....	75
BIBLIOGRAFÍA	79

1. INTRODUCCIÓN: LA CUARTA OLA FEMINISTA, LA REGRESIÓN ANTIFEMINISTA Y EL NEGACIONISTA DE LA VIOLENCIA SEXUAL

1. INTRODUCCIÓN

Desde el año 2017, hemos sido testigos del auge de la denominada “cuarta ola” del feminismo, centrada en la lucha contra la violencia hacia la mujer y que ha hecho especial hincapié en la visibilización de la violencia sexual (Cochrane, 2013). Aunque es difícil indicar el momento en el que se ha rearticulado el movimiento feminista en España, se puede considerar la sentencia de “La Manada”¹ y la reacción popular a ella como punto de inflexión del feminismo en nuestro país. Esta cuarta ola feminista que con tanta fuerza sacudió a España se hizo eco del movimiento #MeToo y de las marchas globales del 8 de Marzo.

Una característica crucial del movimiento feminista actual es el rol que han tenido las tecnologías digitales y móviles en la producción de *conocimiento de género*² (Rothermel, 2020) y en la movilización colectiva (Sádaba y Barranquero, 2019). Las redes sociales han democratizado el feminismo y han permitido la creación de una comunidad feminista transnacional que se organiza y lucha contra la desigualdad de género, reivindicando, entre otras cosas, la erradicación de la violencia sexual cometida contra mujeres (Horeck, 2014; Mendes, Ringrose y Keller, 2019; Sola-Morales y Zurbano-Berenguer, 2021).

A pesar del éxito social y de la institucionalización del movimiento feminista en los últimos cinco años, estamos también viviendo en España un momento de repliegue antifeminista, caracterizado por una visión del feminismo como una *ideología de género* que se impone desde los sectores políticos progresistas. Estos posicionamientos de carácter antifeminista se promueven en círculos políticos, aunque también se reproducen con un tono apolítico por parte de lobbys y representantes católicos como el Foro Español por la Familia y HazteOír (Borraz, 2018³). En los últimos años, el partido ultraderechista Vox ha popularizado el concepto de la *ideología de género*, convirtiendo su lucha contra las políticas de igualdad de género en parte fundamental de su capital político.

1. La sentencia de La Manada hace referencia a un caso de violación grupal a una chica de 18 años en las fiestas de San Fermines en el año 2017. La sentencia condenó a los acusados por abuso sexual y los absuevó del delito de violación (tipificado en el art. 179 del Código Penal), lo que fue recibido con incredulidad e indignación, especialmente por parte de las mujeres, quienes organizaron marchas por todo el territorio español para demostrar su rechazo a la sentencia

2. El concepto de conocimiento de género trabajado por Rothermel (2020) se refiere a una categoría analítica que captura asunciones tácitas y explícitas sobre las relaciones de género en los procesos de creación de políticas públicas.

3. Ver en: https://www.eldiario.es/sociedad/ultracatolico-pablo-casado-desacreditar-lgt-bi_1_2030651.html

El discurso contra la ideología de género se basa en un pánico moral que ve a los movimientos feministas y LGTBI como amenaza, en primera instancia, a los hombres, y, en segunda, al modelo familiar tradicional basado en la pareja heterosexual. En este contexto, Vox niega que exista una violencia fundamentada en el género por lo que rechaza la idea de violencia de género y promueve el concepto de violencia intrafamiliar, al considerar que la primera criminaliza al hombre y victimiza a la mujer de forma interesada (Araque Conde, 2021⁴).

Este “negacionismo” de corte antifeminista ha empezado a penetrar en la esfera pública española, a la vez que el partido ultraderechista ha ganado un apoyo electoral considerable, convirtiéndose en la tercera fuerza política en las elecciones generales de 2019 (González, 2019)⁵ y ganando poder institucional en varias regiones. Entre la población joven española, el discurso también ha calado, como muestra la investigación “Barómetro Juventud y Género. Identidades, representaciones y experiencias en una realidad social compleja”, realizado por el Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud de la FAD en 2021. En esta investigación se concluyó que uno de cada cinco jóvenes varones entrevistados comprendidos entre las edades 15 a 29 años consideran que la violencia de género no existe y se trata de un “invento ideológico”. Este hallazgo concuerda con otra cifra crucial aportada por el barómetro: el porcentaje de chicos que consideran la violencia de género como un problema grande ha caído del 54.2% en 2017 a 50.4% en 2021⁶. Por otro lado, estas cifras evidencian un proceso de polarización que se viene produciendo en la sociedad española en relación con el feminismo y la lucha contra la violencia de género, como veremos a continuación. Así, en este informe, aportamos explicaciones sobre la emergencia, la configuración y la polinización de discursos antifeministas que surgen de comunidades misóginas de Internet -de la denominada *manosfera* española- y que son determinantes en la configuración de la percepción social de la violencia sexual cometida contra mujeres en España.

4. Ver en: <https://www.publico.es/politica/violencia-machista-vox-gala-negacionismo-violencia-machista-ley-protecte-victimas-pandemia.html>

5. Ver en: https://elpais.com/politica/2019/11/10/actualidad/1573408910_887506.html

6. Leer el Barómetro Género y Juventud 2021 completo en <https://www.adolescenciayjuventud.org/publicacion/barometro-juventud-genero-2021/>

2. ADRENTÁNDONOS EN LA MANOSFERA ESPAÑOLA

2. ADENTRÁNDONOS EN LA MANOSFERA ESPAÑOLA

La *manosfera*⁷ ha sido definida como un conglomerado de espacios virtuales heterogéneos que dan cabida a una multitud de movimientos masculinistas basados en la propagación de discursos misóginos y antifeministas (Ging y Siapera, 2018). Mientras que en países anglosajones se ha hecho ingente trabajo empírico sobre esta cuestión (Love, 2020; Kimmel, 2018; Ging, 2017; Massanari, 2015), en España tenemos pocas evidencias sobre nuestra manosfera. Por este motivo, abordamos esta brecha en el campo de estudio de la manosfera produciendo una conceptualización novedosa de la manosfera española.

Consideramos la manosfera como elemento crucial en la socialización de los y las jóvenes en materia de género, ya que son los espacios digitales donde encontramos muchas de las conceptualizaciones que se están articulando desde espacios políticos antifeministas, tales como las ideas de que *la violencia no tiene género*, o que la violencia de género es un invento ideológico. De hecho, se ha estudiado abundantemente sobre el papel que tiene la manosfera y otros movimientos sociales digitales en la producción de un *conocimiento de género* alternativo y antifeminista y su impacto en la polarización del debate sobre la igualdad de género y el feminismo en Europa y otros contextos (Rothermel, 2020; Verloo, 2018; Korolczuk, 2016).

2.1. La masculinidad, en contexto: entre crisis y resquebrajamientos.

La idea de la crisis de la masculinidad concierne unos replanteamientos sociales y subjetivos que se producen al cuestionarse los roles tradicionales masculinos que han definido de forma dominante e histórica lo que significa ser hombre en nuestra sociedad (Jiménez Guzmán, 2012). Aunque esta idea se ha teorizado para estudiar períodos históricos de la sociedad española (véase Martykánová, 2017 y Díaz Freire, 2017), su uso se ha popularizado para abordar el momento actual en el que los avances feministas y de la comunidad LGBTI están desafiando los postulados de la identidad masculina basados, principalmente, en las figuras de proveedor y conquistador sexual.

7. Traducida del inglés *manosphere*. La palabra *manosfera*, ha sido reconocida de uso común por la Fundéu en 2019.

Trabajando la idea de crisis de la *masculinidad*, Beatriz Ranea plantea que estamos siendo testigos de lo que ella llama un "resquebrajamiento de los pilares tradicionales donde se sustentaba la masculinidad hegemónica" (2021). En este sentido, la autora se posiciona contra la idea de "masculinidad en crisis" y considera que el término *resquebrajamiento* es más apropiado para describir el proceso de interpelación feminista y de deslegitimación de valores típicamente masculinos que están desestabilizando los procesos de subjetivación de los hombres (Ranea 2021: 51) en el contexto español.

En dicho contexto español, Ranea (2021) explica el desarrollo de marcos legislativos con tendencias igualitarias y de políticas de corte feminista como las popularmente conocidas "Ley trans" o "Ley de solo sí es sí" como mecanismos de interpelación feminista y de deslegitimación de valores típicamente masculinos que, por consiguiente, desestabilizan los rígidos procesos de subjetivación de los hombres. A su vez, señala el sistema neoliberal incide en el resquebrajamiento de la masculinidad de la siguiente manera: 1) La autoridad racional masculina y la dominación hegemónica de la ciencia y cultura personificado mediante la figura del hombre como ser racional, lo cual está siendo cuestionado a través de la mayor representación de las mujeres en la esfera pública y el incremento de cuotas de legitimidad en posiciones de poder. 2) La construcción del hombre como proveedor (único) familiar, la cual está siendo desbaratada dentro del contexto del capitalismo, donde la reestructuración del mercado laboral basado en la división sexual del trabajo ha supuesto la pérdida de derechos laborales, la incertidumbre de empleo y el aumento de la precariedad. 3) La de la figura del *pater familias* y de la familia patriarcal simbolizada a través del matrimonio heterosexual y del *contrato sexual* (Pateman, 1995) se ha erosionado gracias a la emergencia de otros modelos de familia no normativos y la democratización de los roles familiares. Y, por último, 4) la masculinidad normativa construida a través de la posibilidad de ejercer violencia se transforma, cuestionada por el movimiento feminista, y se rearticula mediante la agresión a sí mismos (y mujeres) como mecanismo para confirmar su masculinidad. Tomando como marco los resquebrajamientos de Ranea (2021), entendemos la mansfera española se erige como un espacio que permite la restauración de la masculinidad y donde se proponen vías específicas de reconfiguración masculina

2.2. Mapeando las subculturas de la mansfera española.

Las subculturas con mayor visibilidad y que han sido objeto de estudio frecuente en el campo emergente de investigación sobre la mansfera son: los MGTOW (*Men Who Go Their Own Way*, en español: *Hombres Que Siguen Su Propio*

Camino) (Jones, Trott y Wright, 2020; 2020); los Activistas por los Derechos de los Hombres, en inglés: Men's Rights Activists (Cockerill, 2019; Farci y Righetti 2019), los Incels, del inglés: Involuntary Celibates, en español: Celibato Involuntario (Hoffman, Ware y Shapiro, 2020; Papadamou et al. 2021) y PUAs (Pick Up Artists, en español: Artistas del Ligue, que aquí optamos por denominar *Gurús de la Seducción*)(Bratich y Banet-Weiser, 2019; Rüdiger y Dayter, 2020).

En nuestro estudio, con el fin de mapear y localizar las diferentes subculturas, creamos un mapa a partir de dos ejes: en primera instancia, el respaldo de comportamientos misóginos de estas comunidades y, en segunda instancia, las actitudes individuales en contraposición a la capacidad organizativa-política. Partiendo de estos criterios, condujimos nuestro trabajo de mapeo, que nos permitió ubicar las subculturas y tomar decisiones de muestreo.

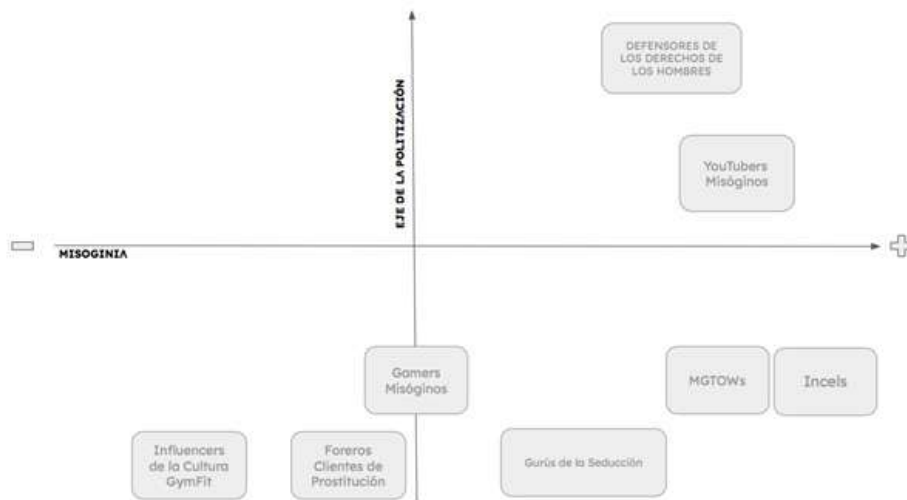


Figura 1: Mapa de la manofera española. Para elaborar el mapa hemos tenido en cuenta dos dimensiones: primero, en el eje horizontal hemos recogido el respaldo a actitudes y la presencia de comportamientos misóginos en la subcultura y en el eje vertical el nivel de politización de la subcultura, es decir, su capacidad organizativa y de incidencia política.

Al principio de la investigación nos planteamos incluir las comunidades digitales de cultura fitness, los clientes de prostitución y los gamers misóginos⁸, tras el mapeo inicial decidimos prescindir de ellas puesto que no resultaban tan pertinentes como el resto de acuerdo con los ejes de *misoginia* y *politización*. Basándonos en este mapeo seleccionamos las comunidades que eran más pertinentes de acuerdo con los objetivos del estudio: los MGTOW, los Activistas de los *Derechos de los Hombres*, los Incels, los Gurús de la Seducción y Youtubers misóginos.

8. Cuando hablamos de gamers misóginos nos referimos a hombres que juegan online y despliegan actitudes machistas en los chats, participan en comunidades de Youtubers videojugadores haciendo comentarios misóginos, colaboran en la organización de acciones de gendertrolling contra videojadoras y periodistas de videojuegos, etc.

2.3. Produciendo sentido: masculinidades y subculturas en la manosfera.

Las investigaciones acerca de la manosfera local española son emergentes, y el trabajo publicado hasta ahora se ha centrado en estudiar el surgimiento de una respuesta negativa antifeminista como contragolpe al activismo feminista online (Pibernat, 2021; Almazor, Canteli y Congosto, 2020; Crosas-Remón y Medina-Bravo, 2019; Hanash, 2018) a través de, especialmente, lo que se ha denominado como *troleo de género*. Villar-Aguilés y Pecourt (2021), en su investigación de la campaña antifeminista #STOPFeminazis en la esfera tuitera española, definen trolleo de género tomando el trabajo de Mantilla (2015) como referencia, explicando que se trata de una violencia simbólica hacia las mujeres en la que es el género el elemento principal de ataque. En su investigación, los autores identificaron los hashtags #STOPFeminazis como un mecanismo de trolleo de género que, poniendo en marcha microdiscursos en forma de tuits, tenía como objetivo el acoso y desprestigio del movimiento feminista.

En este sentido, el *troleo de género* se puede conceptualizar como una forma de violencia de género digital organizada que pretende frenar los avances feministas. Es esta capacidad organizativa de la manosfera lo que consideramos una de sus características cruciales, y guarda una relación directa con el significado que estos espacios digitales tienen para los hombres, especialmente jóvenes que ven su rol social en un momento de inestabilidad y confusión. Acudir a la manosfera puede resultar ser, para muchos, un espacio seguro donde buscar información y producir sentido acerca de ellos mismos y su identidad como hombres. Además, la manosfera está compuesta por una multitud de diferentes subculturas masculinas, lo que se traduce en una diversidad de espacios nichos con cabida para, potencialmente, todos. Entender la manosfera como un espacio de restauración y (re)construcción de identidad masculina nos permite identificar los valores y discursos que estructuran las diferentes comunidades masculinistas digitales.

Esta restauración de la masculinidad se lleva a cabo en una multiplicidad de plataformas online: los hombres de la manosfera española se organizan en foros, redes sociales, con especial relevancia en Youtube y Twitter, y en páginas web propias. A pesar de esta pluralidad de hombres, culturas y entornos digitales, todos ellos coinciden en la voluntad de reafirmar una visión particular de la masculinidad que está en conflicto con los ideales feministas y los cambios que se han producido en el sistema tradicional de género (Messner, 1998; Kimmel, 2018).

Aunque hay denominador común que atraviesa todos los grupos que la conforman -su marcado antifeminismo-, la manosfera es muy heterogénea y no podemos ignorar que cada subcultura produce conceptualizaciones distintas de lo que significa ser un hombre.

Por lo tanto, no existe un ideal de hombre de la manosfera, como tampoco existe un perfil de hombre participante en ella. Sin embargo, sí que es posible destacar que, además del antifeminismo, la narrativa de victimización masculina a manos del feminismo apunala, en mayor o menor medida, las ideas sobre masculinidad que se construyen en los entornos de la manosfera.

A continuación, ofrecemos una descripción de las subculturas sobre las que nos hemos centrado en nuestro proyecto, explicando su marco de creencias, al mismo tiempo que definimos sus diferencias e interconexiones. Debido a que los estudios sobre la manosfera española son limitados, la información referente a estos grupos proviene, en su gran medida, de contextos anglosajones, en especial de estudios llevados a cabo en Reino Unido, Canadá y Estados Unidos.

2.4. Sobre píldoras y filosofías.

El punto de partida que hila las diferentes comunidades masculinistas, el victimismo y el antifeminismo es la filosofía denominada "red pill" (*píldora roja* en español). La filosofía de la píldora roja (FPR) viene de la película *Matrix*, y se refiere a la escena en la que el personaje de Morfeo le ofrece a Neo elegir entre dos pastillas: una azul, que le permitiría ser feliz al olvidarse de todo lo que había descubierto acerca de la realidad, la cual no era sino una simulación, o la roja, la que le permitiría conocer la verdad y rechazar el engaño. En el contexto de la manosfera, la FPR se presenta como un proceso revelador en el pensamiento masculino que pretende despertar a los hombres de la pesadilla misándrica feminista y su lavado de cerebro, consiguiendo así unir a todas las subculturas de la manosfera (Ging, 2017: 3). La filosofía de la píldora roja surge, consecuentemente, como elemento adhesivo en la manosfera, creando una cohesión entre su diversidad y un sistema de creencias común que produce sentimientos de pertenencia, resultando en una red de misoginia online (Bratich y Banet-Weiser, 2019; Banet-Weiser y Miltner, 2015; Ging, 2017).

El nivel de adscripción a la filosofía de la píldora roja difiere entre las comunidades, siendo la píldora negra la más visibilizada por la comunidad incel. Bratich y Banet-Weiser (2019) identifican a la subcultura de los Gurús de la Seducción como los primeros *redpillers*, es decir, el grupo de hombres que toman la primera pastilla roja quedándose en el primer escalón de la filosofía, la cual está orientada exclusivamente a la conquista sexual. La comunidad de Gurús de la Seducción se apoya en una pedagogía sexual de marcado carácter neoliberal en el que la conquista sexual se construye como un éxito masculino al que todos los hombres deben aspirar y ejecutar trabajando la confianza en sí mismos y a través de lo que llaman "el juego".

El juego consiste un conjunto de prácticas predicadas en la instrumentalización y la objetificación de las mujeres, quienes se convierten en vehículos para la victoria y el logro masculino (Bratich y Banet-Weiser, 2019: 5012). Las prácticas de seducción promovidas en estos espacios suelen ser de corte predatorio y manipulador, cuyo objetivo es minar la confianza de las mujeres, para hacerlas vulnerables y caigan en su juego más fácilmente.

La filosofía de los Gurús de la Seducción se apoya y justifica en la idea de hipergamia femenina, la cual es compartida a su vez por otras subculturas de la manófera. La hipergamia se refiere al acto de buscar pareja de mejor nivel socioeconómico que uno mismo. Sin embargo, en la manófera se trabaja a partir de la hipergamia femenina, una idea de la FPR que describe la estrategia reproductiva femenina, la cual se sustenta en dos pilares: 1) la reproducción con los hombres con la mejor genética posible; y 2) asegurarse la mejor provisión económica posible. La explicación de la hipergamia femenina se basa en un biologicismo determinista evolutivo que presenta la búsqueda de provisión como natural a las mujeres, y la siembra de semillas, entendido en un contexto reproductivo, como natural a los hombres.

La comunidad MGTOW también comparte la idea de hipergamia femenina, sin embargo, en su caso, esta no supone la base fundacional de su filosofía. El eje central del sistema de creencias de los MGTOW es la existencia de una sociedad basada en el ginocentrismo, es decir, que privilegia a la mujer de forma estructural y sistemática por el mero hecho de serlo, relegando al hombre a una posición de subordinación y sometimiento social, y especialmente importante para este grupo, económico. En las sociedades ginocentristas, los roles de género posicionan a los hombres como sujetos proveedores y, por tanto, trabajadores, mientras que convierte a las mujeres en seres consumistas y narcisistas (Lin, 2017). Esto, de acuerdo con la filosofía MGTOW, se enardece a través de las culturas digitales, que privilegian a las mujeres y sus tendencias narcisistas mientras que traduce a los hombres como intrascendentes (Lin, 2017). Como resultado, los hombres MGTOW están convencidos de que el feminismo supondrá el fin de la sociedad y, por lo tanto, organizan su respuesta a los avances feministas articulando un separatismo social (Jones, Trott y Wright, 2020).

El separatismo social de los MGTOW pretende alejarse de la sociedad y renunciar a participar en el ginocentrismo y sus expectativas socio-económicas de los hombres. Así, la comunidad MGTOW rechaza el juego promovido por los Gurús de la Seducción (Pick Up Artists o PUA), ya que consideran que los hombres se beneficiarían al dejar de buscar relaciones románticas con mujeres para enfocarse en el autodesarrollo y la preservación (Jones, Trott y Wright, 2020).

La percepción de las mujeres dentro de comunidades MGTOW es altamente negativa y misógina, puesto que las ven como seres manipuladores que buscan únicamente aprovecharse de los hombres. Esta teoría se apoya en una visión biologicista, ya que aseguran que el aprovechamiento de las mujeres viene dado por su instinto femenino (Lin, 2017). De esta forma, el dogma MGTOW se ordena en torno a una retórica neo-individualista en el que el masculinismo se cierra sobre sí mismo para ser defendido.

Aunque el grado de cierre es diverso, por ejemplo, Lin (2017) identifica un proceso multinivel que seguir para convertirse en MGTOW. El primer nivel, denominado como píldora violeta, consiste en la toma de una conciencia parcial acerca del ginocentrismo social, aunque todavía se cree en el matrimonio. En segundo nivel, el hombre rechaza el matrimonio, las relaciones duraderas y la cohabitación con mujeres, optando por relaciones de corta duración. El tercer nivel se caracteriza por una renuncia a salir con mujeres, y finalmente, en cuarto nivel, el hombre limita todas las relaciones no sólo con las mujeres, sino con la sociedad y el estado en general. La masculinidad MGTOW se basa entonces en un estoicismo de autocontrol que pretende romper cualquier comunicación con las mujeres para salvaguardar la soberanía masculina (Lin, 2017). Tomando esto en consideración, los MGTOW parecen descender un escalón en la FPR.

Si seguimos descendiendo en la FPR, nos encontramos con que la píldora ha cambiado de color, se ha transformado: ya no es roja, ahora es negra (Preston, Halpin y Maguire, 2021). La comunidad online que se adscribe a esta mutación de la filosofía original son los incel. Bratich y Banet-Weiser (2019) establecen una relación entre los inicios de la píldora roja con la comunidad PUA, y los inicios de la píldora negra con los incel. Argumentan que el cambio de color se produce mediante una desilusión de hombres participantes en comunidades PUA al no ver su inversión (económica, social, temporal) en el juego traducido en éxito sexual con mujeres. Este desencanto se convierte en frustración y rechazo de los gurús del ligue y sus postulados. Sin embargo, la frustración, como apuntan Bratich y Banet-Weiser (2019), pronto se convierte en odio y se reorienta contra las mujeres, consideradas pues como las últimas culpables de su fracaso.

La subcultura incel está compuesta por hombres que se auto-identifican por su incapacidad de establecer relaciones sexuales. Como los MGTOW y los PUA, los incel comulgan con la idea de hipergamia femenina, acelerada por los avances tecnológicos los cuales restan poder a los hombres dentro de contextos sexuales y románticos. La comunidad incel justifica esta relación de la hipergamia femenina con la tecnología puesto que hay estudios que demuestran que las mujeres, en apps de ligue, reciben más contacto masculino que los hombres, lo que las dota

de un poder crucial que sustenta una nueva jerarquía socio-sexual dominada por mujeres (Preston, Halpin y Maguire, 2021). No obstante, el punto de partida con la FPR que establece el inicio de la FPN (Filosofía de Píldora Negra), es que, mientras la FPR característica de los PUA se basaba en una retórica neoliberal de autoconfianza y estrategias de ligue, la FPN se erige en un nihilismo social.

A pesar del nihilismo de base sobre el que se erige la filosofía blackpillera, algunas facciones de la comunidad buscan mejorar su posición de estatus masculino a través de lo que se conoce en la subcultura como 'lookmaxxing', una serie de prácticas (por ejemplo, cirugía plástica) para alterar su estética y conseguir un aspecto físico (un *look*) más atractivo y masculino. Aspiran convertirse en lo que llaman 'Chad', un término que usan para describir a hombres que encuerpan una masculinidad considerada como la más deseada socialmente por las mujeres (físicamente atractivo, fuerte, con recursos económicos, popular y exitoso en el terreno sexual) (Høiland, 2010; Daly y Reed, 2022). Esto se apoya en la percepción de que las sociedades son "lookistas" (en español, *aspectistas*), es decir, inherentemente discriminatorias con las personas que no cumplen los estándares de belleza impuestos por la sociedad.

Por consiguiente, el marco de sentido de los hombres incel se basa en la creencia de que hay una jerarquía socio-sexual en la que las mujeres ocupan la cima, seguida por hombres tradicionalmente atractivos e hipermasculinos, y en la base, los hombres con un físico considerado no atractivo o suficientemente masculino, como por ejemplo, tener una mandíbula no muy pronunciada y no estar musculado. La convicción acerca de esta jerarquía hace que los incel se vean subordinados dentro de ella y, por lo tanto, justifiquen así su recelo y odio hacia las mujeres, al ser consideradas como extremadamente superficiales y malas. En este sentido, dentro de comunidades incel, se moviliza un discurso que construye, por un lado, a los hombres como con derecho a sexo, y, por otro, a las mujeres como el obstáculo que les impide obtener este derecho.

Consecuentemente, la violencia aparece como una herramienta válida para frenar este desequilibrio de poder (Tranchese y Sugiura, 2021). A pesar de que la violencia incel se reproduce mayoritariamente por vías digitales, a través de memes, trolleo de género y campañas de ciberacoso (Daly y Reed, 2022), también se han producido ataques físicos contra mujeres, como el producido en Plymouth, Inglaterra, donde un hombre que participaba en comunidades incel asesinó a cinco personas, incluyendo a su madre.

El ostracismo experimentado por los hombres Incel a consecuencia de un rechazo social generalizado, tanto por el estigma social de ser Incel como por su apariencia

física (Daly y Reed, 2022), es compartido por otra subcultura digital, los Activistas de los Derechos de los Hombres, conocidos también como MRA (Men's Rights Activists). La subcultura de los Activistas de los Derechos de los Hombres, se estructura desde la convicción de que existe una conspiración feminista que tiene como objetivo de subyugar a los hombres. La conspiración feminista se describe como estructural, con consecuencias educativas, legales y de representación en la esfera pública (Messner, 2016). El discurso que se teje desde espacios de Activistas de Derechos de los Hombres es uno de victimización, ya que parten de la premisa que el feminismo, y las feministas, son responsables del malestar de los hombres, y sobre todo, de su borrado en la sociedad a causa del constante escrutinio criminalizador en el que los enmarca y del monopolio que gozan las mujeres del estatus de víctimas (Gotell y Dutton, 2016).

Gran parte de los hombres que participan en los espacios ADH han sufrido experiencias que son percibidas como discriminatorias en sus vidas: por ejemplo, una historia que se repite en estos entornos es la retirada de custodia de los hijos a favor de la mujer en procesos de divorcio o la presunción de culpa del hombre en casos de violencia en las que ellos eran las víctimas (Fox, 2004; Jordan, 2016). Uno de los argumentos sobre los que se soporta la filosofía de los Activistas de los Derechos de los Hombres es que la gran mayoría de denuncias de mujeres a hombres por violencia, malos tratos o violación, son falsas (Hodapp, 2017; Rafail y Freitas, 2019). Esto se vincula al ginocentrismo que según su filosofía estructura la sociedad y a la dominación cultural que ejerce el feminismo, la voz de las mujeres se amplifica en detrimento de los hombres, es decir, las mujeres gozan de credibilidad, mientras que los hombres no. De esta forma, los MRAs construyen a los hombres como las verdaderas víctimas del feminismo y sus políticas (García-Mingo, Díaz-Fernández y Tomás Forte, 2022; Basu, 2016; Rothermel, 2020).

Como resultado, los Activistas de los Derechos de los Hombres producen un discurso en el que banalizan la violencia contra la mujer al mismo tiempo que la deslegitiman, al considerarla una ficción. En casos más extremos, como anotan Gotell y Dutton (2016), las subculturas englobadas en Activistas de los Derechos de los Hombres pueden incluso justificar la violencia contra las mujeres, particularmente la violación, bajo la visión de las mujeres que se lo merecen o lo buscan. Aunque esto no es compartido de forma transversal en la comunidad ADH, los grupos que apoyan este posicionamiento los acerca a las subculturas incel, quienes también se colocan como, en ciertos casos, partidarios de ejercer violencia sobre las mujeres a modo de castigo o venganza.

Lo que diferencia a las comunidades ADH de otras que se pueden enmarcar dentro de la filosofía de la píldora roja, como los MGTOWs PUAm es la respuesta

que articulan al ginocentrismo. Mientras que los Gurús de la Seducción despliegan su juego para beneficio sexual, y los MGTOW se descuelgan socialmente, los MRA se organizan para luchar contra el sistema ginocentrista creando un entramado social de apoyo dado sus frecuentes lazos con organizaciones políticas y religiosas (Basu, 2016). Esta movilización organizativa de la subcultura MRA tienen como objetivo influenciar campañas políticas y actividades legislativas para destronar el autoritarismo feminista.

Otro de los grupos que articulan una respuesta combativa, aunque llevada a cabo en el espacio digital exclusivamente, son los youtubers antifeministas. Esta es la última comunidad de la manosfera española a la que prestamos atención en esta investigación. En su artículo, Pibernat Vila (2021) denomina este fenómeno como *misoginia youtuber*, como llama ella a la aparición de youtubers masculinos cuya creación de contenidos suele apoyarse en humor sexista. Mientras que el estudio de Pibernat Vila se centra en tres youtubers que producen contenido genérico y relacionado con el mundo gamer, en nuestra investigación ponemos el foco en hombres comentaristas que producen vídeos en los que discuten de temas de actualidad y, más específicamente, de feminismo.

Actualmente, no existen investigaciones en la manosfera acerca de youtubers que generan contenido de carácter antifeminista con subtonos políticos y de crítica social. En nuestro proyecto, consideramos la comunidad de youtubers antifeministas como un espacio donde se produce un discurso que bebe de varias subculturas online, especialmente los MRA. Esto es debido a que los youtubers antifeministas generan contenido que produce un discurso misógino y que denuncia la criminalización de los hombres en favor de las mujeres.

Tomando todo esto en consideración, destacamos que hay tres ideas centrales que todas las comunidades que trabajamos en este estudio manejan para construir su discurso anti-feminista. La primera, es la idea del ginocentrismo. La creencia en la existencia de sociedades ginocéntricas dominadas por el feminismo autoritario les permite apropiarse del lenguaje de concientización que ha sido utilizado tradicionalmente por el feminismo (Allan, 2016). Esto les permite adoptar una identidad de víctima desde un ángulo masculinista, lo que supone la segunda idea central. El victimismo masculino moldea transversalmente todas las subculturas presentes en el proyecto. La auto-percepción de ser las verdaderas (y únicas) víctimas de las sociedades actuales sienta las bases para la tercera y última idea fundamental, la banalización de la violencia contra las mujeres como una articulación de respuesta al feminismo opresor, lo que resulta en la (re)producción de un discurso legitimador de la violencia.

Además de conducir nuestra investigación poniendo el foco en las subculturas mencionadas, también hemos identificado espacios específicos en internet donde, a pesar de no haber comunidades delineadas y cohesionadas por una filosofía determinada, se reproducen discursos misóginos similares a los ya descritos. Aunque no hemos incluido estos espacios en nuestro trabajo etnográfico, los consideramos relevantes ya que configuran también la manófera española.

2.5. Miscelánea misógina: Forocoches, Hispachan y foros de prostitución.

En nuestro trabajo reconocimos la importancia que tienen los foros digitales, genéricos la mayoría, en cuanto que albergan una miscelánea de comunidades e individuos que, al establecer contacto, fomentan el intercambio de ideas y la creación de vínculos enraizados en el discurso misógino. Los foros que nos gustaría destacar como más relevantes en lo referente a su rol en la manófera española son: Forocoches, Hispachan y los foros de prostitución, tales como Spalumi.com y Follatemallorca.com.

Forocoches es un foro online en español creado en 2003 orientado originalmente a la automoción. Tiene más de 800.000 usuarios, lo que le convierte en el segundo foro en español del mundo. Con el tiempo, la orientación automovilística del foro se abrió ya que en él se permite la creación de hilos de discusión por sus usuarios sobre cualquier tema. En la actualidad, la zona que cuenta con mayor número de visitas es la zona general del foro, la cual aloja temas diversos como viajes, informática y contenido para mayores de edad. A pesar de que forocoches parece un espacio abierto (uno puede entrar en el foro y navegar por una multitud de hilos), la gran mayoría de contenido producido está protegido y sólo se puede acceder desde una cuenta de usuario registrada. Crearse una cuenta actualmente en Forocoches funciona mediante invitación, y sólo las cuentas con mayor antigüedad pueden acceder a todo el contenido alojado en la web. Por lo tanto, las cuentas recientes sólo pueden acceder a una porción de los mensajes e hilos creados. Esto crea un entorno idóneo para la reproducción de contenido tóxico misógino con vinculación con el fascismo y grupos y partidos ultraderechistas (Campos, 2020).

La endogamia sistémica de acceso a Forocoches fomenta la creación de una subcultura propia, caracterizada por su diversidad: desde personas afines con la filosofía incel, a individuos cercanos a mundos del alt-right y votantes de Vox (Simón, 2019⁹).

9. <https://www.vice.com/es/article/kz4v3n/charo-meme-twitter-espana-feminismo>

Esta subcultura, pese a su heterogeneidad, ha sido capaz de desarrollar un lexicón común y significantes locales a través del cual articulan sus respuestas a temas específicos, especialmente relacionados con el feminismo en España, construyendo así su propia identidad de grupo, estableciendo puentes entre las personas de diferentes subculturas que habitan el foro y generando un sentimiento de pertenencia mediado a través de contenido políticamente incorrecto presentado como contracultural (Campos, 2020¹⁰, García-Mingo, Díaz-Fernández y Tomás, 2022). El uso de memes también funciona como pegamento identitario de forocoches, lo que ha sido capitalizado en el círculo político de Vox, mediante el que despliegan su discurso político antifeminista y ultraderechista (Lenore, 2018¹¹). Así se produce una retroalimentación de ideas, bromas y discursos entre ambas esferas, logrando incrementar su potencial polinizador.

Recientemente, Forocoches se ha hecho eco en medios de comunicación por sus campañas de trolleo. El caso de Forocoches en España es paradigmático para comprender el impacto de estos espacios digitales en la sociedad. Forocoches (el foro en español con mayor número de visitas) ha sido protagonista de varias acciones de troleo: en 2016, la comunidad forocochera realizó un pedido masivo de pizzas a la sede del PSOE con motivo de la dimisión de Pedro Sánchez, por aquel momento el Secretario General del partido. En 2017, usuarios de Forocoches orquestaron el llamado "tekilaso" en el programa Got Talent (Telecinco): a través del voto masivo, consiguieron que el concursante conocido como "El Tekila" ganase la edición del concurso, provocando la ira de los jueces y de la audiencia. Esto pone de manifiesto la capacidad organizativa de Forocoches y su potencialidad polinizadora a la sociedad.

Hispanchan es un tablón de imágenes digital creado en 2012 por el usuario llamado "Zeta", quien asegura que se reciben 700.000 visitas mensuales a la web. El formato de Hispanchan es similar al de otras plataformas online como 4chan. En Hispanchan se produce constantemente conocimiento de género, política, ciencia, etc. por lo que se presenta como un espacio de respuestas al que los usuarios pueden acudir sin tener que registrarse, salvaguardando así su identidad y privacidad. Aunque la temática de Hispanchan es variada, como en Forocoches, existen zonas dentro de la web donde la reproducción de prácticas misóginas digitales forman parte del día a día del foro.

10. https://www.lespanol.com/opinion/tribunas/20200216/charo-mangina-pedrette-habla-derecha-alternativa-espanola/467823214_12.html

11. https://www.elconfidencial.com/cultura/2018-04-09/extrema-derecha-vox-santiago-abascal-giro-pop_1545807/

La subida de fotos de mujeres desnudas sin su consentimiento es una práctica habitual en el foro que cuenta con hilos propios y carpetas personalizadas para chicas específicas, o para localizaciones particulares de España (por ejemplo, existen carpetas con fotos de chicas desnudas o semidesnudas de Valencia). Estas fotos traen como acompañamiento comentarios por parte de los usuarios donde la misoginia brilla: "zorras", "putas" son los adjetivos más comunes, mientras que fantasías de violación y amenazas de violación a mujeres feministas inundan los hilos (Morgue, 2019¹²).

La violencia digital ejercida en Hispachan contra mujeres ha llevado a la creación de una campaña de recogida de firmas en Change.org solicitando el cierre de la web. Morgue (2019) ha acuñado el término "machismo colaborativo" para describir el sistema misógino que apuntala parte del conglomerado temático de Hispachan. A pesar de que hispachan cuenta con un sistema de moderación, el posteo inmediato de contenido dificulta la filtración del mismo, incluso si se trata de contenido que ha sido eliminado por su gravedad (Vilajosana, 2019¹³).

12. Ver más en: <https://www.vice.com/es/article/pajwg7/hispachan-fotos-sexuales-mujeres-twitter-machismo>

13. https://www.eldiario.es/catalunya/hispachan-fotos-pueden-ahi-sepas_1_1481521.html

3. METODOLOGÍA

Nuestra investigación se ha llevado a cabo gracias a un diseño de investigación cualitativo multitécnica y se ha conducido integralmente de forma online, encajando en lo que se ha llamado la *investigación social digital* (Rogers, 2015). El proceso de investigación se ha desarrollado siguiendo las siguientes fases:

3.1. Fase 1. Entrevistas a expertos y expertas.

Una primera etapa comprendida entre marzo y julio de 2021 basada en entrevistas a personas expertas¹⁴ cuyo objetivo era acercarnos a la manosefera y conocer las subculturas digitales que serían más pertinentes para nuestra investigación, así como tomar decisiones de diseño de la investigación. Las entrevistas cualitativas fueron dirigidas a personas expertas en las principales subculturas participantes de este fenómeno o que hayan investigado con anterioridad sobre la manosefera española. En total, realizamos seis entrevistas, cada una basada en una subcultura de la manosefera (clientes de prostitución, artistas de la seducción, cultura fitness, gamers...). A continuación, exponemos algunos detalles sobre los perfiles entrevistados:

Experto/a	Perfil	Perfil disciplinario	Área de experticia
Experta 1	Profesora universitaria con experiencia en intervención social	Trabajo Social	Prostitución y consumo online de prostitución
Experto 2	Investigador, formador juvenil y activista	Psicología	Gurús de la seducción, comunidades de seducción
Experto 3	Investigador y asesor de comunicación política	Sociología	Memética y youtubers políticos
Experto 4	Investigadora y videojugadora	Ciencias de la Educación	Videojuegos y género
Experta 5	Periodista de investigación especializada en salud	Periodismo	Cultura fitness y masculinidad
Experta 6	Investigadora y activista de ciberactivismo	Sociología	Manosefera y ciberacciones de resistencia feminista

Tabla 1: Tabla resumen de perfiles de personas expertas entrevistadas. Fuente: elaboración propia.

Todas las entrevistas fueron conducidas mediante videollamada exceptuando una entrevista que se condujo mediante correo electrónico, por preferencia de la persona entrevistada. El guión fue diseñado ad hoc para cada entrevista, por tratarse de temas diversos. Todas las entrevistas tuvieron una duración media de 90 minutos y fueron realizadas por parejas de entrevistadores.

14. Por cuestiones de privacidad y protección de nuestros participantes hemos optado por dejarles en el anonimato. Sin embargo, reiteramos nuestro agradecimiento por su colaboración.

3.2. Fase 2. Etnografía digital.

Una segunda etapa comprendida entre febrero 2021 y febrero de 2022 de *etnografía digital*, cuyo objetivo era comprender las diferentes subculturas de la manofera con el fin de conocer su discurso, prestando especial atención a: 1) su percepción del feminismo y las mujeres; 2) cómo construyen su masculinidad como grupo; 3) qué visión tienen de los hombres feministas; y 4) su percepción de la violencia sexual cometida contra mujeres.

Para llevar a cabo la fase de etnografía digital fue necesario repartir los casos y contextos de observación entre lxs investigadorxs del proyecto para centrar la atención de cada ciberetnografía en una comunidad específica. La etnografía digital se llevó a cabo en multitud de espacios digitales: redes sociales diversas y páginas web y foros. La etnografía digital involucra las prácticas rutinarias digitales de explorar, etiquetar y archivar y llevar un diario de campo de las observaciones realizadas en el campo digital, que incluye: foros de internet, páginas web, grupos de Facebook, así como canales de Telegram, Youtube y Twitch y cuentas de Instagram y Twitter. Para completar nuestra etnografía trabajamos con un cuaderno de campo digital en el que registrar los detalles de nuestro trabajo, especialmente las notas de observación y las notas de interpretación. El objetivo de estas notas era, con las primeras, apuntar las redes sociales, cuentas y entornos que habitábamos y la información recogida en cuanto al discurso promovido por la comunidad online, y con las segundas, recoger nuestras reflexiones interpretativas y nuestra producción de sentido sobre los datos recabados.

CUADERNO DE CAMPO DIGITAL:

Etnografiando la manofera: los Defensores de los Derechos de los Hombres

NOTAS DE OBSERVACIÓN		NOTAS DE INTERPRETACIÓN
Ciberetnógrafo/a	Silvia	
Rol en campo/identidad	Observadora-pasiva	
Comunidad online observada	MGTOW	
Campo de observación	Instagram	
Número de nota	1	
Fecha de entrada	Domingo, 2 de mayo	
Hora de entrada y salida	5.25 M.M- 6.30 P.m	

Figura. 2: Ejemplo de ficha de recogida de datos de etnografía digital. Fuente: elaboración propia.

Para la realización del trabajo etnográfico no se establecieron unos horarios o días concretos, sino que cada investigador, siguiendo sus propios horarios, se conectaba para desempeñar su trabajo de campo. Poder conocer y llegar a comprender los discursos en torno a masculinidades, feminismo y violencia sexual fue crucial para el desarrollo del proyecto, ya que el trabajo etnográfico realizado nos ayudó a sentar las bases para la tercera fase de la metodología. A partir de la información recogida pudimos volver a tomar decisiones metodológicas que nos permitieron delinear de forma más definida nuestro objeto de estudio pertinente para la siguiente fase.

3.3. Fase 3. Grupos de discusión.

La última y tercera fase de nuestro marco metodológico consistió en la realización de grupos de discusión con hombres jóvenes españoles. El objetivo principal de esta fase es la identificación del potencial polinizador de la manosfera, queríamos averiguar si los vernáculos y los discursos elaborados por las distintas comunidades de la manosfera española han penetrado la esfera pública e influido la manera que tienen los varones jóvenes españoles de percibir la violencia sexual contra las mujeres.

Para cumplir este objetivo condujimos cinco grupos de discusión con varones españoles o residentes en España de diferentes regiones geográficas del país que tenían entre 18 y 30 años. Los participantes tenían características sociodemográficas:

- Entre los participantes había trabajadores, desempleados, estudiantes universitarios y estudiantes de formación profesional
- El nivel de estudios finalizados de los entrevistados variaba entre la ESO y el Máster Universitario.
- Mayoritariamente heterosexuales, algunos de los participantes se autodefinían como bisexuales y homosexuales.

Para el diseño de los grupos elaboramos cinco perfiles teniendo en cuenta la ideología (voto de partidos de izquierda/partidos de derechas), el vínculo con las subculturas digitales y el estilo de vida y ocio que determina su uso del tiempo y sus relaciones de género, quedando definidos los grupos y los perfiles contactados de la siguiente manera:

Grupo	Perfil	Definición de perfil
1	Hombres gamers	Hombres autopercebidos como <i>gamers</i> , partícipes de la subcultura gamer. Jugadores de juegos multi-usuario y online, preferiblemente de juegos con chat y grandes comunidades online.
2	Hombres votantes de partidos de derechas	Hombres votantes de VOX y PP autodefinidos como hombres liberales.
3	Hombres de la cultura gymfit y/o de la noche	Hombres interesados por la Cultura Fitness y la estética masculina, hombres relaciones públicas de discotecas y relacionados con la cultura del ocio nocturno.
4	Hombres votantes de partidos de izquierdas	Hombres votantes de IU, Podemos y PSOE, algunos autopercebidos como hombres feministas.
5	Hombres habitantes de Internet	Hombres informáticos, hackers, bitcoiners y creadores de contenidos sobre criptomonedas, twitcheros y casters.

Tabla 2: Tabla resumen de perfiles de grupos de discusión. Fuente: elaboración propia.

La contactación para cada grupo de discusión se hizo en equipo y siguió diferentes estrategias: contactación por redes sociales, posters difundidos tanto online como en redes sociales y redes personales. Para seleccionar a los hombres participantes, se diseñó un formulario digital en el que se pedía a los hombres que registrasen su interés en participar para ser contactados antes de la fecha establecida del grupo de discusión con los detalles del mismo.

Los grupos de discusión se llevaron a cabo online a través de una aplicación de videollamada durante los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2021 y tuvieron una duración variable entre 100 y 120 minutos. Los grupos fueron grabados mediante el software Open Broadcaster Software bajo consentimiento de los participantes. Los moderadores de los grupos de discusión fueron dos varones jóvenes de la misma franja de edad de los participantes de la investigación. Para la realización de los grupos de discusión, se planteó un guión de moderación dividido en cuatro bloques temáticos: actualidad, masculinidad y feminismo; cancelación y mundo digital; violencia sexual; y prevención, soluciones y futuros.

3.4. Fase 4. Análisis socio hermenéutico de memes.

Nuestra investigación también incluyó un análisis de memes creados y difundidos que circulan por las diferentes comunidades de la manosfera. El material empírico que analizamos se recogió durante la fase de *etnografía digital*, ya que, durante el trabajo de campo, trabajo etnográfico, nos percatamos de la existencia de una *memética de la manosfera* y de la relevancia de los memes en la puesta en circulación de los mensajes antifeministas y negacionistas de la violencia de género.

Para ello, realizamos un análisis visual multiplataforma, que propone el estudio de imágenes en más de una plataforma de redes sociales. En esta investigación analizamos 760 memes que hemos recopilado mediante un escraqueo manual de cuatro cuentas que se declaran antifeministas en su perfil. Elegimos cuentas de tres redes sociales diferentes: la cuenta @AntiFemiMemes en Twitter, las cuentas @fakeminismo y @politicamentedederechas de Instagram y el canal *Feminismo es Cáncer* en Telegram. El corpus de datos está constituido por 105 memes de Instagram, 43 memes de Telegram y 612 memes de Twitter. Después hicimos un análisis temático y un análisis cualitativo utilizando diferentes perspectivas críticas de análisis del discurso¹⁵.

15. Los resultados de esta fase de la investigación pueden conocerse en el capítulo de libro *“La guerras meméticas de la manosfera: difundir el antifeminismo con memes”* (García-Mingo y Fuentes, 2023).

4. VOCES EXPERTAS SOBRE LA MISOGINIA, EL ANTIFEMINISMO Y LAS SUBCULTURAS DIGITALES

4. VOCES EXPERTAS SOBRE LA MISOGINIA, EL ANTIFEMINISMO Y LAS SUBCULTURAS DIGITALES

En la fase de entrevistas exploratorias cualitativas a personas expertas identificamos los siguientes temas de interés:

4.1. Tejiendo la identidad masculina online.

Según las expertas entrevistadas, la idea de que la manósfera actúan como espacios desde los que los hombres construyen y performativizan su masculinidad se consolidó. Lxs expertxs describen los espacios de las diferentes subculturas como rincones online que permiten a los hombres buscar información y encontrar respuesta a su sentimiento de confusión respecto al rol que tienen en las sociedades actuales. Así, la manósfera se presenta como un espacio digital en el que los hombres comparten sus valores de masculinidad y se aconsejan mutuamente sobre cómo ser hombre, siempre siguiendo el arquetipo inalcanzable de masculinidad hegemónica, aunque con articulaciones diversas.

Por ejemplo, en las comunidades de Gurús de la Seducción, uno de los expertos consultados explica que la masculinidad que se promueve está sedimentada en una lógica neoliberal del éxito personal masculino, en los entornos del fitness, otrxs dos expertxs argumentan que se fomenta una masculinidad basada en el logro de una estética hipermusculada, mientras que otra experta explica en el mundo gamer la masculinidad no sigue los parámetros más tradicionales hegemónicos, pero sí sostiene los pilares de masculinidad hegemónica al considerar a la industria y la subcultura gamer exclusivamente de propiedad (y derecho) masculino.

De esta forma, los espacios de la manósfera posibilitan la construcción de masculinidad(es) heterogéneas pero cómplices en el apoyo de la jerarquía hegemónica. Consecuentemente, la manósfera se erige como una estructura panóptica, donde la masculinidad no solo se construye y se performa, también se regula. La vigilancia homosocial que se conduce en el entorno manósferico es crucial ya que dibuja los límites aceptables de la masculinidad, la cual se mide en contraposición a la feminidad o, cada vez más, en el apoyo a ideas feministas.

Sin embargo, esta regulación masculina puede resultar, en ciertos entornos, positiva. Una de las expertas consultadas apunta que en los foros de prostitución son los propios usuarios los que regulan el contenido y se reprueban mutuamente de comentarios sexistas y misóginos. Esto, no obstante, puede llevar a situaciones de bullying por parte de otros hombres de la comunidad, como indica otra de las expertas consultadas al explicar que los hombres que denuncian comportamientos machistas en los foros de fitness pueden sufrir una respuesta agresiva por otros participantes.

4.2. Legitimación masculina y afectividad.

Otro punto común compartido por lxs diferentes voces expertas entrevistadas es la funcionalidad afectiva manosférica. Lxs expertxs explican que la mayoría de los hombres vienen atravesados por el mismo marco de sentimientos: la victimización masculina, la percepción de pérdida de derechos y de confusión acerca del rol que ocupan en la sociedad española moderna donde la mujer se presenta como sujeto privilegiado que ha reclamado como propio los espacios tradicionales masculinos (por ejemplo, el mercado laboral). En este sentido, la manosfera aparece como un espacio donde los hombres se juntan y comparten sus experiencias presentándose (y construyéndose) como víctimas, lo que legitima, como resultado, su antifeminismo.

Esta legitimación resulta indispensable para la construcción de identidad masculina en ella, puesto que sienta las bases de la malla afectiva que se hila en la manosfera. Allan (2016) argumenta que el sentimiento sobre el que se edifica, no sólo el contenido de la manosfera, sino también el tejido afectivo que estructura los discursos antifeministas, es la rabia. Este potencial afectivo vertebrata las diversas subculturas manosféricas, presentándose como la verdad y como una respuesta al feminismo hegemónico y sociedades ginocentristas. La rabia masculina se ve intensificada en la manosfera, puesto que todas las subculturas la capitalizan y canalizan para beneficiar la supervivencia del grupo. Hablando de las subculturas PUAs, y del mundo gamer, lxs expertxs comentan como el enfado es retroalimentado por los hombres que habitan estos espacios, reorientando el foco de la rabia hacia las mujeres y el feminismo.

En el caso de los Gurús de la Seducción, el enfado viene por la creencia de que las técnicas de seducción fallan y son las mujeres las culpables. Por otro lado, algunos gamers están enfadados porque ven sus espacios de videojuego online y la industria gamer en general invadidos por mujeres. Consecuentemente, la rabia de la manosfera circula acumulándose y alimentando los discursos y los posicionamientos antifeministas que estructuran las diferentes comunidades masculinistas.

4.3. Comunidades porosas.

Como se ha comentado, la manofera alberga a una multitud de subculturas que promueven, siguen y elaboran diferentes filosofías acerca del feminismo, las mujeres y lo que supone ser un hombre en las sociedades modernas. Cada comunidad desarrolla una respuesta a la amenaza feminista diferente, aunque convergen siempre en su antifeminismo, el cual estructura las acciones puestas en marcha de manera universal. No obstante, a pesar de la disparidad de respuesta que se generan en las subculturas (por ejemplo, mientras que los Gurús de la Seducción quieren jugar "al juego" para obtener beneficio sexual a costa de las mujeres, los MGTOW rechazan su participación en él y optan por descolgarse socialmente de las mujeres), estas comunidades online no están perfectamente delineadas y separadas las unas de las otras.

Entre las diferentes subculturas se dan sinergias gracias a su porosidad: Uno de lxs expertxs nos habló de cómo en los entornos de los Gurús de la Seducción es posible encontrar a distintos tipos de hombres que también pueden navegar y participar de otras subculturas. En su opinión, los espacios de los Gurús de la Seducción no forman una comunidad sólida ya que sus discursos biologicistas de género aparecen dispersos en otras comunidades y pueden llegar a penetrar la filosofía incel y MGTOW. A su vez, afirma que los entornos de los Gurús de la Seducción en España no parecen tener un sistema de creencias propio en relación a la masculinidad, sino que se encuentran imbuidos en la lógica neoliberal de éxito individual como garantía de masculinidad.

En este sentido, es importante prestar atención a las diferencias entre subculturas, pero también se ha de poner el foco en la liminalidad entre ellas: cómo establecen vínculos, qué tipo de relaciones se crean y de qué forma pueden habitar los hombres múltiples espacios de comunidades distintas. Por ejemplo, una experta nos señaló los espacios virtuales de chat de videojuegos en línea como entornos a través de los cuales se crean relaciones entre hombres que participan en comunidades diversas, lo que deriva en que los discursos manoféricos circulen entre múltiples espacios, ganando adeptos y aumentando así su capacidad polinizadora.

4.4. Antifeminismo como respuesta.

Todas las expertas coincidieron en que la base principal del posicionamiento social de estas comunidades es su antifeminismo, que aparece vertebrando los discursos que se generan y la visión que tienen de las mujeres.

A lo largo de las entrevistas, lxs expertxs explicaron cómo la misoginia, articulada en distintos niveles y mediante diferencias prácticas y conductas, allana el terreno entre las subculturas y se convierte en el punto de inflexión de acción. Localizar el origen del que emana esta misoginia que se traduce en un posicionamiento antifeminista dio respuestas diversas por parte de lxs expertxs: mientras que algunxs de ellxs lo achacaban al bombardeo por parte de los medios de comunicación de estereotipos físicos de masculinidad basada en una hiper musculatura y agresividad, otra lo atribuía a, en primer lugar, el sentimiento de pérdida de espacios gamer exclusivamente masculinos, y en segundo lugar, a la retroalimentación dentro de los medios de comunicación gamer donde circulan ideas misóginas y se establecen puentes entre diferentes hombres y subculturas.

En su respuesta, unx de lxs expertxs fue más allá e identificó el origen en la lógica neoliberal de éxito que enmarca la filosofía de la Seducción: como hombre, tu estatus viene ligado al paradigma de la cantidad de conquistas sexuales que puedas tener, por lo que es necesario trabajar en las conductas del ligue para hacer crecer este número. Si el número no aumenta, la culpa se dirige al obstáculo que lo impide, es decir, las mujeres. A pesar de los orígenes variados identificados, el punto común de convergencia es el antifeminismo, desde el cual se teje la respuesta masculinista para intentar solventar sus malestares masculinos ante la percepción de la pérdida de derechos como consecuencia del feminismo hegemónico y la imposición de una sociedad ginocéntrica que discrimina a los hombres.

Las respuestas antifeministas desarrolladas varían entre subculturas. Dentro del mundo del fitness, y como indican dos de lxs expertxs, los entornos del culturismo online son los más misóginos y donde se suelen colgar fotos de chicas para comentar su atractivo físico donde se utiliza unos términos machistas como TDSPTS (Todas Putas) para referirse a las mujeres. Por otro lado, en los espacios de la seducción, un experto comenta, esta respuesta viene articulada a través de las técnicas de ligue que incluyen prácticas tóxicas como el negging, que consiste en halagar mientras se encubre una crítica indirecta con el objetivo de minar la autoestima y seguridad de la mujer. En el entorno gamer, la ofensiva se lleva a cabo en los chats online de videojuegos, donde se acosa y se insulta repetidamente a las mujeres gamer que participan en él.

5. RESULTADOS DE LA ETNOGRAFÍA DIGITAL

5. RESULTADOS DE LA ETNOGRAFÍA DIGITAL

A pesar de la representación subcultural y exótica que se ha solido hacer sobre la manofera española, este conjunto de comunidades digitales es un espacio altamente "funcional" para muchos hombres, que acuden a los espacios de la manofera para aprender, debatir y negociar marcos de sentidos sobre cuestiones vinculadas a la igualdad de género y el feminismo. Además, en muchas de las comunidades online de la manofera, los hombres (muchas veces jóvenes) acuden a encontrar consuelo, crear vínculos y elaborar tejidos afectivos relacionados con la masculinidad en torno a los sentimientos de rabia, frustración y orgullo herido. En menor medida, pero no por ello menos relevante, la manofera habilita un espacio para organizarse socialmente y políticamente con muchos fines, como es el caso paradigmático de Forocoches y sus troleos¹⁶.

En nuestra investigación sobre las diferentes subculturas de la *manofera*, identificamos en primer lugar la heterogeneidad de la manofera española, la tensión entre las subculturas y la transversalidad de algunas cuestiones como son: la idea de jerarquía sociosexual, la presentación de los hombres como víctimas del feminismo, la idea de que los hombres tienen un potencial masculino no realizado, la pretensión de poner a circular un *conocimiento de género* antifeminista.

Ahora, en nuestra etnografía, buscábamos conocer de manera específica las diferentes subculturas de la manofera española atendiendo a: su relación con el feminismo y las mujeres; la masculinidad; los hombres feministas; y la violencia sexual cometida contra mujeres.

5.1. Activistas de los Derechos de los Hombres.

Al contrario de lo que pasa en otros lugares del mundo, en España no encontramos un movimiento pro-derechos de los hombres con tanta tradición histórica ni relevancia social como en los países anglosajones. Si bien la aprobación de Ley Orgánica de Protección Integral contra la Violencia de Género en 2004 produjo una reacción y movilización de ciertos sectores que clamaban contra las denuncias falsas y a favor de la custodia compartida, ha sido más bien en los últimos años, en el contexto de la institucionalización feminista y la emergencia de un vigoroso

16. Ver algunos de los troleos más conocidos en: [17 de los mayores troleos de ForoCoches en los últimos años | Business Insider España](#)

movimiento social que reivindica la erradicación de la violencia sexual contra las mujeres, cuando algunos hombres han sentido la necesidad de reclamar sus derechos de forma organizada a partir de la idea clave de que el feminismo está yendo demasiado lejos y provocando un gran daño a los hombres.

A pesar de no ser tan conocidos como otras subculturas de la manósfera, el capital simbólico y potencial político de los Activistas de los Derechos de los Hombres (en adelante ADH), tanto dentro como fuera de la manósfera, está creciendo. De hecho, consideramos que los ADH son líderes de opinión dentro de la manósfera, como evidencia su uso de sitios web personales y canales y cuentas de Youtube, Twitch y Twitter que usan para dar testimonio de sus vivencias y difundir su conocimiento sobre el feminismo.

Dentro de los Activistas de los Derechos de los Hombres se pueden diferenciar dos corrientes. El primer grupo lo conforman los hombres que luchan por los derechos de los padres, los cuales exigen la igualdad entre los progenitores y en el régimen de custodia de sus hijos (Cannito y Mercuri, 2021). El segundo grupo lo constituyen los hombres que buscan reconciliarse plenamente con su naturaleza masculina verdadera y que tienen el objetivo de "desmontar el feminismo" desde un trabajo intelectual activista en Internet.

Algunos ejemplos del primer grupo en España lo encontramos en la Asociación *Silenciados*, un grupo de activistas que documenta los casos de hombres maltratados por la denominada Ley de Violencia de Género y en dos ejemplos emblemáticos de los Activistas de los Derechos de los Padres: Papá Maravilla y Jesús Muñoz. El segundo grupo de Activistas de los Derechos de los Hombres españoles pueden ser encontrados en diferentes espacios de la Manósfera. En Facebook, encontramos cuentas como el *Movimiento de los Derechos del Hombre*, una comunidad de 45.854 seguidores que se define como igualitaria y, a la vez, contraria a la ideología feminista. Mientras que en Twitter encontramos dos cuentas destacadas: la cuenta de GrisA (@grisasexual) y la cuenta de la *Asociación Hombres Maltratados* (@AsocMaltratados). GrisA, quien se define como Activista de los Derechos de los hombres y con 25.300 mil seguidores en Twitter, es uno de los ADH español de mayor relevancia debido a su intensa actividad en redes y sus interconexiones con otras subculturas de la manósfera, como los MGTOW españoles y las mujeres feministas que pertenecen al llamado #TeamAlienadas. Por otro lado, la Asociación Hombres Maltratados, definida como una asociación que defiende a los hombres que sufren maltrato en el ámbito familiar y asesorada por mediadores, psicólogos, peritos y abogados, tiene un lugar importante en el universo ADH español, así como su presidente Antonio Luna Lema, un abogado que cuenta con 16.700 seguidores en Twitter.

Sin embargo, si existe un Activista de los Derechos de los Hombres en España que siga la lógica personalista y de creador de contenidos al estilo de los estadounidenses Paul Elam o Warren Farrell, este es Daniel Jiménez, historiador y profesor de lengua y cultura española en el U.S. Defense Language Institute. Daniel Jiménez usa Twitter y Facebook, pero más relevante es su trabajo activista e ideológico, principalmente difundido a través de su libro *Deshumanizando al varón* (2019) y del blog "Hombres, género y debate crítico: La otra perspectiva de género".

5.2. MGTOW.

La subcultura de los *Hombres que siguen su propio camino* (MGTOW, por sus siglas en inglés) se sustenta en unos principios filosóficos estoicos como consecuencia de una visión particularmente negativa del feminismo y de la mujer. En relación al feminismo, su posicionamiento es claramente antifeminista: el entorno MGTOW considera el feminismo un movimiento "artificial", un lobby que busca el mantenimiento del ginocentrismo a través de la recaudación de dinero público para financiar políticas que continúan beneficiando socialmente a la mujer mientras que relegan y discriminan al hombre. Se describe el feminismo como responsable de todos los males sociales que la sociedad moderna achaca: la erosión del núcleo familiar patriarcal tradicional, el abandono de los roles naturales del hombre (trabajador, protector y proveedor) y mujer (madre, cuidadora y reproductora) el individualismo social, el incremento de la hipergamia femenina, el aumento de sociedades consumistas sin tejido moral y la acentuación de problemas psicológicos entre hombres y mujeres. En este sentido, desde el entorno MGTOW se pide la erradicación del feminismo como un movimiento perverso que busca el sometimiento total de los hombres y conduce a las mujeres a vidas vacías.

En cuanto a la visión que tienen la comunidad MGTOW acerca de la masculinidad, es que esta debe beber del estoicismo para su correcta supervivencia. Como se ha explicado en el capítulo 2, los hombres MGTOW desean cortar toda relación afectivo-sexual con mujeres ya que las ven como seres depredadores y parásitos que sólo buscan aprovecharse económica y emocionalmente de los hombres. Teniendo esto en cuenta, un hombre MGTOW debe aprender a controlar sus emociones y deseo sexual para poder lograr un estado de independencia total y autosuficiencia. Para ello, se ha de pasar por una fase que se denomina la rabia de píldora roja, que ocurre cuando los hombres despiertan y conocen la verdad sobre el ginocentrismo. Esta etapa es temporal, pero indican necesaria en el proceso de convertirse en MGTOW.

En lo referente a los hombres feministas, estos se califican como "manginas" (hombre con vaginas, proveniente del contexto anglosajón) o "hombroño" (hombres con coño, vernáculo castellano) y se describen como hombres que han interiorizado el ginocentrismo y ven a las mujeres como seres de luz, de las que dependen emocionalmente. Desde las comunidades MGTOW la visión que se tiene de este tipo de hombres es diversa y contradictoria: por una parte, se les desprecia y se les considera menos hombres por su idealización de las mujeres, por otra, se les critica por su inhabilidad de controlar sus emociones y por su dependencia emocional de ellas, mientras que también se les reprueba por su supuesto cinismo, en cuanto que creen que los hombres se auto-proclaman feministas con el objetivo único de acercarse a las mujeres y tener sexo con ellas. En este sentido, el hombre feminista aparece como paradójico: idealizador de las mujeres mientras que utiliza su supuesto feminismo como instrumento estratégico para obtener sexo. Esto sugiere, de nuevo, una construcción masculina biologicista donde los deseos de los hombres se presentan como natural e inequívocamente sexuales.

Finalmente, el posicionamiento de los hombres MGTOW respecto a la violencia sexual es negacionista y en ciertos niveles, legitimadora. El discurso MGTOW niega la existencia de la cultura de la violación y pone el foco en el abanico de denuncias falsas de mujeres que buscan beneficiarse del sistema ginocentrista que supuestamente criminaliza a los hombres sin pruebas ante la acusación de una mujer. Sin embargo, al mismo tiempo que refuta esta realidad, desarrolla una lógica que justifica que se ejerza violencia sexual contra las mujeres por parte de hombres. Aunque entre sus principios está el condenar la violencia ya que esto perturba la paz que se pretende conseguir siguiendo el camino MGTOW, hasta cierto punto se puede entender que se someta a violencia sexual como consecuencia de la hipergamia femenina, la cual fuerza a hombres de un estatus social menor a adquirir sexo mediante coerción.

5.3. Comunidad Incel.

La comunidad Incel, acrónimo de Involuntarily Celibate (Celibatario Involuntario) se define como un grupo de hombres heterosexuales cuyo aspecto físico les impide acceder a relaciones sexo-afectivas. Su teoría sobre la realidad social incorpora la metáfora conspirativa de la píldora roja, pero añadiendo su propia píldora, la píldora negra. Esta última vendría a representar un materialismo extremo a la hora de explicar las relaciones sexuales y el mundo del ligue, por la cual las mujeres buscarían a hombres en base a prácticamente sólo su aspecto físico, que vendría a representar su adecuación genética.

El aspecto físico ideal en el mundo incel se identifica con una masculinidad tradicional hegemónica, y los casos en los que mujeres consideradas guapas mantienen relaciones con hombres considerados menos guapos se explican como raras excepciones o a través de otras explicaciones funcionalistas, cómo llenar su ego o proveer apoyo económico. Las relaciones afectivo sexuales, al mismo tiempo, se presentan como un jerarquizador social de gran importancia, dejando a los incels en lo bajo de la estructura social. En el foro analizado algunos miembros se identifican como incels, mientras que otros lo hacen como blackpillers, creyentes en la teoría de la píldora negra pero menos catastrofistas. La idea general del foro es la promoción de técnicas de mejora física.

El feminismo, en ese sentido, aparece en primer lugar como una reivindicación injusta de un grupo socialmente privilegiado como las mujeres, que se encuentran en una posición de ventaja competitiva sexual, pudiendo escoger con libertad entre un gran número de hombres guapos disponibles. Se comparte un perfil antifeminista clásico que reproduce los elementos de otros grupos, pero con algunos añadidos propios. El feminismo se relaciona ocasionalmente con la liberación sexual (y, más en sus términos, de la hipergamia, el exceso social de sexo), que provee de esa ventaja sexual competitiva de las mujeres con base en la aplicación de un evolucionismo genético con pretensiones de científicidad (al poder un solo hombre inseminar a múltiples mujeres, la forma más eficiente de asegurar la calidad genética de la especie consiste en la selección de una élite de machos alfas para la inseminación del conjunto de las mujeres). La crítica a la hipergamia sexual deja entrever en ocasiones cierta tendencia conservadora-tradicionista, pero no sabemos si es dominante. Esa ventaja competitiva permite, al mismo tiempo, una organización de las relaciones de pareja en la que los hombres beta cumplen un papel de "orbitadores", subyugados a los deseos de las mujeres.

La comunidad incel expresa una defensa de la masculinidad tradicional (sobre todo como aspiración estética, pero en ocasiones también como defensa general de roles tradicionales) desde una autoidentificación como betas/hombres en lo bajo de la escala social. También en lo bajo de la escala social se encuentran los hombres feministas, que no sólo se están engañados (bluepilleados), si no que orbitan en torno a los deseos de las mujeres que les oprimen.

Por último, y con respecto a la violencia sexual, se han encontrado pocos llamamientos directos a la violencia (aunque en un post varios usuarios glorifican a varios terroristas incels) o discusiones en las que se niegue o promueva la violencia sexual (sí presentes en otros foros incels de habla inglesa). Se encuentra, sin embargo, una tendencia clara a la representación de las mujeres como monstruos, a través de varios atributos: la avaricia y el ego (en particular en lo que respecta

al control de los hombres a su alrededor), la falta de empatía y crueldad (en lo que respecta al trato con los incels y el rechazo), la hipocresía, apariencia y mentira (respecto a la imagen que darían de sí mismas como sensibles e interesadas no sólo en el aspecto físico frente a su realidad materialista y egoísta), y la manipulación (unida a las anteriores).

5.4. *Youtubers Antifeministas.*

Si bien entre la amplia gama de youtubers que se consideran antifeministas hay diversas concepciones del feminismo, una de las nociones más centrales en todos ellos es la del feminismo entendido como anticientífico y adoctrinamiento ideológico —supremacista incluso—. En el caso de que reconozcan la ideología como algo inseparable del conocimiento, se adscribe a una ideología decadente y contra los hechos objetivos y racionalidad de la modernidad —que conecta de alguna forma con lo europeo—. Aunque de formas muy diferentes, el feminismo es esa causa que un día tuvo sentido en España pero que se acabó convirtiendo en esa quimera que desequilibra la armonía de la sociedad. Que, cargando el consenso de la división sexual del trabajo, la libertad y el derecho individual —especialmente de los hombres— o las luchas verdaderamente importantes, acaba por suponer la disolución de los pueblos y las sociedades.

Su discurso en torno a la masculinidad no es tanto que hay una forma ideal y a seguir de ser hombre, sino que hay una forma de no serlo y traicionar a los hombres. Toda masculinidad se construye contra ese hombre feminista, ese "aliado" o "cuñado" sororo, cuya única motivación para adoptar el feminismo es "la de mojar el churro". Se imagina entonces como una traición a su sexo, como alguien desesperado que se arrastra y para ello hace cualquier cosa, pero esta traición se justifica porque consideran como esencial a la masculinidad y fin último de los hombres, el acto sexual.

Se entiende mejor cuando en muchos de ellos, la expresión de su masculinidad es la de hombre fuerte capaz de ser más que nadie —ya sea porque está todo el día en orgías o porque sea capaz de ganar en debates a cualquiera—, que no necesariamente pasa por la heterosexualidad incuestionada.

Sobre la violencia sexual cuesta más encontrar puntos de consenso pues hay unas partes que solo cargan contra la forma en la que se denuncia y se actúa contra ella. Mientras que otras partes sí que acaban negando muchas de las realidades de la violencia sexual. Desde quienes defienden que gran parte son denuncias falsas hasta los que achacan gran parte de la violencia sexual a invenciones del feminismo, porque los hombres en su lugar no lo denunciarían.

Se podría considerar que su discurso es de quienes no terminan de diferenciar entre no-consentimiento y violencia, es decir, solamente cuando hay violencia física y clara se puede considerar que no hay consentimiento. El deseo quedaría en todo caso fuera de la ecuación, por lo que no tiene sentido hablar, por ejemplo, de violencia sexual intramatrimonial sin violencia explícita o en la prostitución. De alguna forma, en sus discursos se construye también una identidad de los hombres como víctimas de una violencia ejercida sistemáticamente, a la que ahora se le suma la que les ejerce el feminismo: trabajos más duros, mayores tasas de suicidios o de hombres sin hogar, noches detenidos por la palabra de una mujer, etc.

Por tanto, lo que se puede concluir es que el discurso de los youtubers antifeministas construyen una visión de la realidad sociopolítica donde el feminismo —e incluso el Lobby Gay o Queer— es la élite hegemónica del sistema de la que deriva cualquier problema o desgracia de las sociedades, bien por causa directa o por colaboracionismo con la élite económica. Siendo los puntos más destacables que el feminismo — o ideología de género— es anticientífico, ideológico, decadente y supremacista. Cuya finalidad es la de fragmentar las sociedades y luchas, disolviendo las tradiciones, consensos y valores que las componen; y cuyas herramientas para ello serían la victimización de las mujeres, criminalización de los hombres y la subyugación de estos a unas leyes irracionales y desiguales.

5.5. Gurús de la seducción.

Los Gurús de la Seducción, conocidos como *Pick up Artists* (PUA) en inglés, son un grupo de la manosefa que siguen *El Método*¹⁷, un sistema de prácticas, creencias y artimañas, para lograr tener relaciones sexuales con mujeres y sentirse hombres de éxito. Cabe decir en este punto que nosotras entendemos que el objetivo real de los Gurús de la Seducción y sus comunidades, no es seducir ni encontrar una pareja, sino "reforzar" la hombría y la virilidad frente a otros hombres a través de la conquista permanente.

En el caso de los Gurús de la Seducción, más que a una comunidad, en torno a ellos solemos encontrar más bien seguidores y clientes que se agrupan en torno a estos *gurús de la seducción* quien comunican sus mensajes y promocionan sus productos a través de cuentas de Instagram, canales de Telegram, cuentas de YouTube y libros autoeditados. Sin embargo, también encontramos espacios más horizontales y recíprocos, como pequeños foros sobre seducción y grupos de WhastsApp cerrados.

17. Sus orígenes están en Neil Strauss con *The Game* y en *The Mystery Method* de Mystery.

En la manofera española los principales espacios de *gurús de la seducción* serían los que están en torno a Mario Luna y Álvaro Reyes, cuyos negocios sobreviven por su éxito entre el público latinoamericano. Entre otros *coachs* o *guías* con menor centralidad en la manofera nos encontramos a Luis Tejedor con su proyecto Egoland Seducción, Álvaro Tineo, Ray Havana o David del Bass. Un caso interesante es el de @Rubenji, un tiktoker profesional que podemos categorizar como un gurú de la seducción de la siguiente generación, que usa el formato de los tiktoks para dar consejos sobre seducción a sus más de 3.000.000 de seguidores y seguidoras en TikTok.

Los Gurús de la Seducción en España han perdido fuerza en los últimos años, ya que han pasado de ser invitados en televisión a estar estigmatizados hasta el punto que uno de los principales blogs de seducción activos, *Comunidad Redpill*, se presenta como “¡Ojo! No soy ningún Gurú de la seducción”. Este blog, junto con *HombreAlfa.top*, ejemplifica cómo este tipo de espacios activos en la manofera española han tenido que ir desligándose de la seducción y centrándose en otros nuevos públicos, como los *Redpills*. Otro buen ejemplo es la página web de Mario Luna, que ha pasado de llamarse *Seducción Científica a Dinámicas Sociales*, evolucionando hacia una oferta más diversa que incluye *coaching emocional*, psicología del éxito, inversiones, criptomonedas y fitness.

El discurso de los Gurús de la Seducción se basa en la idea de la *hipergamia femenina*, una tesis de psicología evolucionista con una actualidad y validez académica muy cuestionable que defiende que los *hombres beta* no puedan mantener relaciones sexuales, pues los genes de las mujeres están programados para reproducirse con genes de hombres percibidos como valiosos, los *hombres alfa*. En base a esta premisa reclaman el derecho a ser percibidos como tal, para lo que siguen *El Método*, en la línea de la psicología positiva, el crecimiento personal y psicología del éxito.

Si bien gran parte de las ideas que conforman los espacios de los *Gurús de la Seducción* tienen que ver con elementos del *coaching* motivacional, el principal problema que se deriva de esto es que también acaban entrando en juego toda una serie de elementos misóginos y narcisistas que banalizan la violencia sexual e incluso alentando a ejercerla. Un ejemplo ilustrativo es la forma en la que Mario Luna presenta en uno de sus *best-sellers*, *Sex-Crack*, la seducción como una escalera cuyo objetivo es que vayas subiendo peldaño a peldaño hasta mantener relaciones sexuales invirtiendo tiempo y esfuerzo. En este relato de la interacción sexual, las mujeres aparecen como determinadas genéticamente a resistirse y poner a prueba a los varones, negándoles su capacidad de desear y consentir.

Para acompañar a los hombres en su hazaña, estos gurús ofrecen toda una serie de técnicas para conseguir que ellas accedan partiendo de la premisa de que un "no" es solamente temporal y de que las mujeres responden a *cómo se juega*, deslizándose en demasiadas ocasiones hacia una justificación del acoso y ciberacoso sexual.

5.6. Mujeres antifeministas.

Durante nuestra investigación etnográfica de las comunidades españolas ADH y MGTOW, nos encontramos con el hashtag #TeamAlienadas, descubriendo así una parte de la manosefa poco descrita, formadas por mujeres que habían formado una comunidad en la que el denominador común era el antifeminismo. No está claro cuántas mujeres usan actualmente el hashtag #TeamAlienadas y se identifican activamente con el grupo, ya que algunas de sus usuarias lo resaltan en su biografía, lo agregan a sus tweets para mantener el feed alimentado y otras lo incorporan en su nombre, pero rara vez se integran en sus publicaciones.

Junto con el uso del hashtag #TeamAlienadas, a través de nuestra investigación etnográfica hemos podido identificar otras etiquetas en línea que las mujeres del grupo utilizan para difundir sus ideas. Estos son: #NiVíctimasNiCallados, #CuidaPijas y #NoHablesPorMi y #YoSoyHembraAlfa. Entendemos el uso de hashtags secundarios como auxiliares del principal en la medida en que matizan y ayudan a contextualizar su mensaje, intensificando así su antifeminismo y sus técnicas para cuestionar y aparentemente desmentir los valores feministas (Villar-Aguilés y Pecourt, 2020).

Nos gustaría llamar la atención sobre el trabajo relevante que las mujeres antifeministas llevan a cabo en la manosefa. A pesar de no ser centrales en las subculturas masculinistas debido a su género, las mujeres antifeministas son cruciales para la reproducción de la ideología antifeminista y el conocimiento de género que sirve para descalificar el feminismo y sus políticas públicas. ¿Por qué su trabajo es tan fundamental? Porque son mujeres. Su mera existencia en la manosefa como mujeres que adoptan abiertamente un punto de vista antifeminista legitima el antifeminismo de los hombres y la subsiguiente misoginia. ¿Podríamos estar hablando del tema de la misoginia internalizada en la columna vertebral de la producción de ideología antifeminista de #TeamAlienadas?

Hay claros indicios de sentimientos misóginos internalizados, sin embargo, la articulación de una feminidad hegemónica desafía los estereotipos femeninos sexistas tradicionales para adoptar una posición de sujeto a través de la asertividad y, en diferentes grados, la agresividad.

Se podría decir que su posición junto a los hombres en las guerras culturales parece articular una resistencia al problema percibido que plantea el feminismo. Y es que el trabajo ideológico del #TeamAlienadas se enmarca en relaciones de poder patriarcales que buscan asegurar el privilegio de los hombres y la subordinación de las mujeres. Al incluir a las mujeres antifeministas en nuestro mapa de la manófera, queremos dejar atrás la reacción de consternación hacia las mujeres antifeministas que las consideraban casi anecdóticas, para conceptualizarlas como sujetos ideológicos relevantes.

6. POLINIZACIÓN DE LA MANOSFERA ENTRE LOS HOMBRES JÓVENES

6. POLINIZACIÓN DE LA MANOSFERA ENTRE LOS HOMBRES JÓVENES

En nuestra investigación hemos trabajado a partir de la idea de que los mensajes y los discursos de la manosfera *polinizan* al conjunto de la sociedad española. Consideramos que esta polinización ocurre gracias a la popularización de la manosfera y su éxito entre hombres jóvenes (Basu, 2020). Ahora, ¿qué características tiene la manosfera que le permite rebasar los límites del mundo online? ¿qué le otorga a la manosfera la capacidad de permear más allá de sus usuarios y extenderse a la sociedad general?

Primero, una de las claves para el éxito de la manosfera y sus mensajes es su **estructura**. La manosfera es diversa, puesto que cuenta con la presencia de muchas subculturas que se adaptan a distintas subjetividades. También se extiende por todas las plataformas y constituye una red densa e hipervinculada de espacios online. Además, se aloja tanto en espacios ocultos de difícil acceso, como en espacios abiertos y accesibles dinamizados por gurús de la seducción que viven de enseñar métodos para ligar o por Youtubers misóginos, que buscan conseguir audiencia y rédito económico con humor y antifeminismo (Pibernat Vila, 2021).

El fácil acceso a ciertos espacios de la manosfera puede crear la promesa de un sentimiento de pertenencia a un mundo digital exclusivo, con gran cantidad de información referente al género, y regido por reglas de corte identitario y, por tanto, de fácil cumplimiento (Johanssen, 2021). Este sentimiento de pertenencia se media a través de contenido políticamente incorrecto, presentado como contracultural. Este es el caso de Hispachan, un tablón de imágenes digital que se presenta como un espacio de respuestas al que los usuarios pueden acudir, y sin tener que registrarse, salvaguardando así su anonimato.

Por otro lado, es fundamental para entender la magnitud de las comunidades de seguidores de la manosfera comprender su relación con el contexto social. Los entornos digitales que componen la manosfera son globales y vernáculos a la vez, puesto que en ellos se manejan y se reacciona a temas globales a través del uso de significantes y lenguajes locales (ej. *femilerda*, *feminazi*).

Además, la manosfera es **contextual**, es decir, que se refiere a acontecimientos y cambios sociales contemporáneos y lo hace de manera inmediata, articulando rápidamente respuestas y posicionamientos sobre temas de actualidad, como puede ser un acontecimiento (el #bulodelculo), un contenido mediático (el caso Rocío Carrasco) o una ley (Ley del *solo sí es sí*).

Por último, creemos que la manosfera tiene gran capacidad comunicativa porque es **autorreferencial y reiterativa**. Con esto queremos decir que los términos, las imágenes y las referencias son recurrentes y propias (ej. como el uso del término *shur/es* para llamar a los usuarios de Forocoches), lo que ayuda a la creación de *cámaras de eco*, definidos "entornos en los que la opinión, las inclinaciones políticas, o creencias de los usuarios sobre un tema se refuerzan debido a las interacciones repetidas con pares o fuentes que tienen tendencias y actitudes similares" (Cinelli et al. 2021). Para Nguyen (2020), las consecuencias de la existencia de cámaras de eco pueden ser nefastas, puesto que la información producida en cámaras de eco no se contrasta ni comprueba. Esto resulta muy eficiente en la construcción de narrativas binarias que pueden llevar a la auto-radicalización de usuarios, como es el caso del par binario de marcos interpretativos de la violencia, *violencia de género vs la violencia no tiene género*.

En este trabajo queremos destacar la dimensión afectiva de las **cámaras de eco**, es decir, que los usuarios de la manosfera buscan más apoyo emocional y un vincularse a sentimiento de comunidad que información contrastada y verificada. La característica fundamental para su surgimiento de estos espacios desinformativos de la manosfera son las emociones, que actúan como un pegamento entre individuos formando, lo que Elsen-Ziya et al. (2019) llaman *las cámaras de eco emocionales*. En este sentido, para los usuarios de la manosfera, *no es cuestión de qué información está disponible, sino de lo que uno puede ganar emocionalmente creyéndosela* (Howells, 2020¹⁸).

Así, concluimos que es el tejido afectivo de la manosfera lo que ha propiciado la multiplicación de sus subculturas (Nagle, 2017) favoreciendo la polinización cruzada de los discursos misóginos entre las diferentes comunidades masculinistas, creando así una *misoginia conectada* que conecta a estas subculturas a través de su antifeminismo.

18. Ver más en: <http://networkconference.netstudies.org/2020Curtin/2020/05/13/incels-how-online-communities-can-create-pathways-to-self-radicalisation/>

La guerra memética de la manosfera

Una de las principales estrategias de polinización de las ideas de la manosfera reside en la creación y puesta en circulación de los memes, lo que nosotras hemos llamado la **memética de la manosfera**. La *memética* constituye una parte fundamental del trabajo ideológico anti feminista que se hace en la manosfera, pero también es fundamental el trabajo emocional que hacen los memes en las comunidades afectivas de la manosfera. En nuestro análisis hemos concluido que el humor es usado como estrategia retórica y de debate para desafiar los argumentos del feminismo y plantear una agenda de debate político antifeminista.



Memes extraídos de cuentas antifeministas de Twitter e Instagram analizados en la investigación.

En nuestra investigación, hemos analizado los memes centrados en la violencia sexual, encontrándonos tres tipos de memes, *memes banalizadores*, *memes alfabetizadores* y *memes polarizadores*, que explicamos a continuación:

- Los **memes banalizadores** son memes con un tono ligero y humorístico, que recurren a la estética memética para banalizar la violencia sexual y las acciones sociopolíticas destinadas a erradicarla, tales como los que aquí incluimos:



- Los **memes alfabetizadores** hacen un trabajo de "alfabetización de género" y se centran en aportar un enfoque aparentemente científico y técnico, aportando conceptos, cifras, estadísticas y legislación para argumentar ideas clave de la manofera: victimización ilícita cometida por parte de las mujeres, presentación de los hombres como verdaderas víctimas, el uso interesado de las cifras de la violencia desde el feminismo, etc.



- Los **memes polarizadores** hacen referencia a políticas públicas e incluyen un posicionamiento sobre ellas contrario a la postura feminista-institucional (y *políticamente correcta*). Abundan los memes sobre la regulación del consentimiento y el acoso callejero contenidos en la Ley de Garantías de la Libertad Sexual¹⁹ y sobre el sesgo ginocéntrico de la justicia española, una justicia que, según los autores de los memes, resulta sistemáticamente desfavorable para los hombres.



19. Ley Orgánica 10/2022 de garantía integral de la libertad sexual.

En conclusión, los memes condensan los postulados de la mansfera mediante el recurso al humor, el uso conciso del lenguaje, la sencillez de los mensajes y la apropiación irreverente del lenguaje feminista e institucional, que provoca risa cuando es descontextualizado y llevado a la caricatura. A través del uso de memes, desde la mansfera se transmiten mensajes de corte misógino ante usuarios de redes sociales que no ejercen resistencia, ante un contenido político aparentemente inofensivo y banal. De esta manera, se van introduciendo temas nuevos y se proponen posicionamientos rápidos ante cuestiones de actualidad relacionadas con el sexismo, la masculinidad y la igualdad de género.

7. GRUPOS DE DISCUSIÓN: LOS HOMBRES JÓVENES Y SU RELACIÓN CON LA MANOSFERA

7. GRUPOS DE DISCUSIÓN: LOS HOMBRES JÓVENES Y SU RELACIÓN CON LA MANOSFERA

7.1. La polinización de la misoginia de la manosfera: ¿qué llega a los hombres jóvenes españoles?

Una de las características de la manosfera, es su hiperpresencia en Internet, extendiéndose su influencia a todo tipo de redes sociales, plataformas de consumo de contenidos, apps de mensajería instantánea y otros espacios de Internet, como webs y blogs. Sin embargo, después de la fase de grupos de investigación, concluimos que las principales vías de polinización de mensajes y discursos antifeministas y misóginos las constituyen los Youtubers Antifeministas (Roma Gallardo, UTBH, Jordi Wild, LYLQS, Rubén Gisbert, FO), los grupos de Whatsapp y algunos creadores de contenido como Jordi Wild y Wall Street Wolverine, a quien siguen en redes y de quienes consumen sus vídeos, podcasts, etc. Es interesante que los hombres siguen multitud de estos contenidos, como declara uno de los participantes:

"También sigo igual al Podcast de Jordi Wild sigo a... bueno en Youtube menos, la verdad es que veo bastante el Podcast de Jordi Wild pero también luego en audios, en podcast sigo a [...] al podcast de Tim Ferriss y ahora a Joe Rogan. En Instagram sigo a Juan Ramon Rallo, a Jordan Peterson que me mola bastante escucharlo" (Samu, Votantes de partidos de derechas).

Entre los participantes de nuestro estudio hay un acuerdo acerca de que los grupos de Whatsapp masculinos, en los que sólo hay participantes hombres, ya existen y son claves en la polinización de mensajes antifeministas y misóginos. A estos grupos de whatsapp masculinos los hemos denominado la "manosfera invisible" y, en términos de los propios participantes, en estos espacios seguros de hombres, la privacidad acaba superando la (auto)censura:

"Estás en un grupo de confianza tus cuatro, cinco amigos que suelta "mira esta que buena está" que no sé qué... es lo que digo que te haces el valiente porque no bueno el valiente tampoco, ¿no? pero exagera las expresiones siendo un poquito 'unga unga'" (Max, Triunfadores de la noche y gym)

"(Reaccionando a uno de los memes) Este.. este es....este tiene energía de Whatsapp" (Luis, Habitantes de Internet)

"Sí es verdad que hay a veces unos tonos un poco fuera de lugar, pero por qué te digo te sientes seguro, estás anónimo y estás en un grupo de confianza" (Max, Triunfadores de la noche y del gym)

"Lo de los grupos de Whatsapp estos, más grandes también en el ámbito de las oposiciones y lo mismo, entras para tener quizás una información más específica y al final inten..acaban variando tanto los temas y las discusiones que no duras una semana en ellos, al menos esa es mi experiencia [...] Sí, sí, se habla de política, fútbol obviamente y..y..y lo que sea..." (Manuel, Habitantes de Internet)

Por otro lado, los participantes indican que muchos de los grupos de Whatsapps masculinos muchas veces existen precisamente para "polinizar" estas ideas, es decir, como espacios privilegiados de la puesta en circulación de vídeos, noticias, memes, términos, vídeos o ideas que en otros grupos no se suelen compartir.

"A lo mejor es capaz de resolver la duda o yo que sé, que consigues un grupo más pequeño, porque ya los grupos ya gigantescos, o sea son.. son una jauría todos..." (Héctor, Habitantes de Internet)

"Yo creo que quizás todo esto que mencionamos de grupos de WhatsApp de la gente donde digamos se suelta más (...) La gente que tiene una ideología digamos machista se termina agregando entre ellos y terminan creando grupos en los que se fortalecen sus ideas y lo que ocurre es eso, ¿no? que puede ocurrir por ambos lados, tanto de las mismas personas que tenemos una ideología más similar a la nuestra" (Kiko, votantes de Izquierdas)

"...la gente al final lo que está limitando su machismo, por así decirlo, al ámbito particular, a donde sabe que.. no le van.. no le van a juzgar y..." (Héctor, habitantes de Internet)

De todos los creadores de contenido, Roma Gallardo y Jordi Wild son los más transversales, es decir, que son consumidos por hombres ideológicamente diversos y con un consumo de contenidos variable. Por otro lado, los contenidos de la manosfera más nicho, como pueden ser las comunidades MGTOW y RedPill solamente son conocidos por muy pocos participantes, todos ellos ubicados ideológicamente en la derecha política.

*“El **Roma Gallardo** comenzó haciendo muy buenas críticas y hablaba de temas muy diferentes y que ahora se ha digamos centrado en uno. Pero yo creo que siempre está bien digamos tener en cuenta la otra banda...”* (Kiko, votantes de Izquierdas)

“Digamos que en lo que puedo así consumir que pueda ser un poco más polémico por la temática que trata, es el canal de Jordi Wild, el segundo que tiene, el de Wild Project, que hace, bueno digamos, para mí, es el mejor podcast que hay en España” (Manu, votantes de partidos de derechas)

7.2. Ecos de la manosfera: los temas y términos de la manosfera... entre los jóvenes españoles.

En nuestro trabajo de indagación sobre la influencia de la manosfera en los hombres jóvenes, también rastreamos su conocimiento de los temas de actualidad más comentados en la manosfera española, de detectar la coincidencia entre sus posicionamientos sobre ciertos temas y los posicionamientos de la manosfera y, por último, buscábamos identificar términos de la manosfera que eran conocidos y utilizados por los participantes de nuestra investigación.

El primer lugar, identificamos que los **temas de la actualidad española** mencionados por los participantes fueron los casos de violencia sexual contra mujeres conocidos como La Arandina, La Manada y la Manada de Manresa; el caso Juana Rivas; la violación con sumisión química; la Ley del Sí es Sí; el movimiento del MeToo y del movimiento Yo sí te creo hermana. A todos estos temas se refirieron cuando preguntamos por cuestiones como la violencia sexual, el consentimiento, el feminismo. A pesar de la coincidencia con el tratamiento de estos temas en la manosfera, no se puede hablar de una influencia, puesto que han sido temas ampliamente tratados también por los medios españoles, comentados por la opinión pública y por otros creadores de contenidos.

Sin embargo, sí hay temas recurrentes que surgen y son propios de la discusión de la manosfera, como son: la idea de la puesta en duda de la presunción de inocencia de los hombres, la idea de la existencia de los juicios mediáticos contra los agresores; la apropiación interesada del movimiento del “Yo sí te creo hermana” por parte del feminismo; el miedo a la persecución por el hecho de ser hombre; la prevalencia de las denuncias falsas; la existencia de chiringuitos feministas; y, el manejo de teorías sobre relaciones y hombres.

Además, identificamos lo que nosotrxs hemos llamado los rastros terminológicos de la manosfera, identificando términos que se usan habitualmente por los

creadores de contenido de la manosphere y que han sido utilizados por los participantes de los grupos de discusión sin ser directamente preguntados por estos términos. Algunos de estos términos son: ideología de género, feminazi, chiringuito feminista o seres de luz.



Figura 3: Nube de palabras con los términos de la manosphere que hemos detectado en el habla de los participantes en los grupos de discusión. Fuente: elaboración propia.

7.3. Los rastros discursivos de la manosphere presentes en los grupos de discusión.

A través de los grupos de discusión realizados, así como comparando con los resultados de la etnografía digital, pudimos analizar los rastros discursivos y los preceptos ideológicos de la manosphere que nos encontramos entre los jóvenes.

Principalmente, nos encontramos que lo que aparecía con más frecuencia en los grupos es el concebir el feminismo como ideología de género, donde la ideología es percibida como falsa conciencia de la realidad, y la percepción de que la sociedad (al menos las occidentales) ya son igualitarias. Además, esta cuestión es especialmente interesante porque entre los jóvenes apenas aparecían discursos contra la igualdad y en defensa de un status quo sexista. Lo más compartido, lo dominante, entre los jóvenes con discursos antifeministas es que el mundo ya es igualitario y, por tanto, el feminismo actual, en esa búsqueda de la emancipación de las mujeres, solo está intentando desequilibrar la balanza en favor de ellas, por lo que el feminismo sólo puede ser hembrismo.

"Porque claro, al final estamos hablando de una ideología, porque al final es una ideología, no es una ciencia ¿no? como las matemáticas o la lengua, es una ideología [...] yo creo que esto es una ideología simplemente, que tenga una base detrás estadística..que bueno que las estadísticas ya sabemos todos cómo funciona" (Gonzalo, habitantes de internet)

"...esta desigualdad de la que hablas con toda.. digamos la situación en la que nos encontramos ahora, ya no solo hay hombres que se creen superiores a mujeres, pero también el caso contrario mujeres que se sienten con la superioridad moral" (Kiko, votantes de izquierdas)

Estas premisas ideológicas están muy relacionadas con los youtubers antifeministas, que dedican buena parte de su esfuerzo a negar la desigualdad de género y a desacreditar el feminismo contemporáneo, permitiéndose el lujo y la "neutralidad" de elogiar movimientos feministas del pasado, los que consiguieron que hoy haya igualdad de género. Quizás lo más interesante de esta parte, es cómo el antifeminismo, una vez el feminismo "conquista" el discurso público y lo socialmente deseable, se apropia del "somos nosotros los que queremos la igualdad".

"Si existe alguna desigualdad entre el hombre y la mujer yo no la conozco... yo no la conozco, y si de verdad yo no la conozco y existe, pues que no la haya, simplemente." (Gonzalo, Habitantes de internet)

*"...osea realmente la situación que hay ahora mismo, no es más que una vuelta de tortilla de lo que había a lo mejor hace 40 o 50 años, esto es lo negativo de todo esto, entonces estoy totalmente de acuerdo, realmente quizás, esta ley y este conjunto de leyes, surgieron porque en **un momento dado digamos que podría de ser vistas como necesarias**, para equiparar en igualdad de derechos y de dignidad a mujeres y hombres, no lo sé, yo era muy pequeño cuando esto ocurrió, pero ahora mismo a día de hoy, es justo lo que dice él, y lo que hemos comentado antes Paco y yo, es como si se le hubiera dado la vuelta a la tortilla." (Manu, votantes de partidos de derechas)*

Bajo esta concepción de la realidad social, es donde empiezan a concebirse los hombres como víctimas, que serían discursos más cercanos a los MRA, muy relacionados con el derecho y las interpretaciones jurídicas. Aquí entra la pérdida de la presunción de inocencia, sensación con bastante presencia en los grupos de discusión, lo que además no solo atenta contra los hombres, sino también sobre uno de los pilares de nuestra sociedad, el Derecho. En relación con este discurso y las premisas ideológicas en torno a los MRA no tardaban en aparecer las denuncias falsas y la cuestión de las custodias, como demostración de que, si en esta sociedad alguien es la víctima, son los hombres.

"...a día de hoy, 2021, [...] ser un hombre blanco... al uso heterosexual, es complicado desde el punto de vista legal desde luego. Tenemos un hecho

que es, que la mera palabra en el caso de las condenas por violencia de género, una vez aplicada la ley, la palabra de la mujer, basta para sentenciar en un primer momento, y es decir, se invierte la carga de la prueba. Es totalmente contrario al Derecho, o a ese sentido del Derecho que tenemos en España garantizado desde hace bastantes años..." (Paco, votantes de partidos de derechas)

"...ahora mismo, digamos que si lo miramos desde la perspectiva de cómo están las leyes, de cómo está la legalidad, es verdad que a lo mejor que el hecho de ser hombre si que te puede perjudicar para según qué tipo de casos." (Manu, votantes de partidos de derechas)

Aunque con una frecuencia algo menor, también se pueden apreciar rastros discursivos del resto de nichos de la manosfera. Están principalmente presentes la creencia en la hipergamia femenina, mediante la cual también se conciben como víctimas en la sociedad, y la idea de que han despertado y solo quienes están en esa postura misógina y antifeminista conocen la realidad es una idea que ya veníamos observando en los foros RedPill, PUAs y MGTOWs, que aquí aparece revestida de esa concepción del hombre hecho a sí mismo o desde la reivindicación del tener que despertar como sociedad.

Sobre los discursos en torno a los MGTOW, sí que había ciertos rastros de los mismos cuando percibían que como hombre, te puedes encontrar con mujeres perturbadas que te arruinen la vida, donde parece que la salida natural de esta posición es que acaben alejándose de ellas. Sin embargo, no aparecía ese componente Incel que acabase llevando el discurso a una postura MGTOW más clara.

"Bueno normalmente lo que digo es que en las discotecas y voy a llevar una circular, para que me firmen, para asegurarme estos temas además" (Max, Triunfadores de la noche y el Gym)

"...eso es un verdadero problema a la hora de eh... **tener un extra de precaución**, es decir a día de hoy, me parece que no es la gente demasiado consciente, sobre todo los chavales, es que, eh... tienes que tener mucha precaución de con quién te juntas, con que pareja eliges, porque a la mínima que sea una persona que sepas que pueda tener cierta inestabilidad o que actúe de una manera un tanto sospechosa, simplemente con que sea un pelín suspicaz, a ti directamente **te puede emarronar la vida.**" (Paco, votantes de partidos de derechas)

En torno a los Gurús de la Seducción, pese a que alguno conocía a Mario Luna y Álvaro Reyes, no había demasiado rastro que hablase de la seducción como un juego a aplicar, o una inversión o el consentimiento de ellas como un final boss que superar, así como tampoco rastros de discurso biologicistas sobre la sexualidad. Así como se puede percibir en la etnografía, parece que todo el discurso de los Gurús de la Seducción ha perdido bastante sentido en España, en gran parte por la última eclosión del movimiento feminista, siendo que ese público y maestros se han ido acercando a un discurso más neoliberal y relacionado con las inversiones en criptomonedas, NFTs e inversiones de riesgo, con una lógica muy parecida de ofrecerte una metodología con la que ser un hombre exitoso.



Figura 4: Presencia de discursos e ideas clave de la manosfera (con correspondencia a sus subculturas) con presencia en los grupos de discusión conducidos con varones jóvenes españoles. Fuente: elaboración propia.

Sin embargo, quizás lo más interesante de todo no sea solamente la presencia de los discursos manosféricos que los hombres jóvenes producían en los grupos, que provenían en mayor parte de los antifeministas. Sino que era una constante en todos los grupos, también en los compuestos por hombres jóvenes autodefinidos y auto percibidos como feministas, que el feminismo y los cambios sociales que ha producido en los últimos años son percibidos con miedo, a quedarse fuera o a perder su forma de vida.

En los grupos en los que predominaba un discurso antifeminista, el miedo era a ser señalados como perpetradores de violencia sexual, que la sociedad les diese la espalda por algo que no terminaban ni de comprender, acabar siendo ese violador al que habría que darle *"castración con un cuchillo oxidado"*. Al final es el miedo a perder su forma de vida, el hacer lo que ellos ven normal sin considerar a las mujeres, sus privilegios.

En los grupos más bien feministas también aparecía ese miedo, pero principalmente era miedo a quedarse fuera del movimiento, a no poder participar suficientemente del mismo o quedarse sin voz. Lo interesante de esto es que seguramente esos miedos sean una de las puertas a que a los jóvenes les resuene lo que la manófera les ofrece o les permite.

8. CONCEPTUALIZACIÓN DE LA VIOLENCIA SEXUAL POR LOS PARTICIPANTES

8. CONCEPTUALIZACIÓN DE LA VIOLENCIA SEXUAL POR LOS PARTICIPANTES

8.1. Definiendo la violencia sexual.

Los hombres jóvenes entrevistados en el curso de la investigación reconocen confusión y dificultad de definir la violencia sexual, por ser algo muy amplio, muy difícil de comprender y existir un tabú sobre ello, como así lo expresan estos participantes:

"Creo que es tan amplio al final que no se puede definir de una manera... vamos, a nivel teórico se podrá definir de una manera concreta, pero a la hora de diferenciar que cosa ha sido violencia sexual y cual no, entran tantos factores ahí que no... hombre, hay cosas que son-que son muy obvias. Eh, pues eso, lo que decíais, tocarle el culo a alguien sin su consentimiento, joder pues salta a la vista. Pero luego hay incluso ya no gestos o palabras, a lo mejor el hecho de estar mirando todo el rato todo un escote y la estás incomodando no digo que sea violencia sexual, eh, eh, comparándolo con una violación, pero también se puede considerar, se podría considerar violencia sexual, ¿no?" (Jose, Gamers).

"Hay mucho tabú alrededor de este tema, que yo creo que es lo que luego hace que se distorsione la realidad... (...) es un tema muy complejo, muy tabú y hace que sea más complicado hablar o generar una conversación más o menos libre en torno a ello." (Paco, votantes de partidos de derechas).

Las definiciones que dan los hombres jóvenes entrevistados de la violencia sexual abarcan desde definiciones muy certeras hasta definiciones vagas y confusas, que manifiestan su falta de comprensión sobre el fenómeno. Los participantes que definen con mayor claridad la violencia sexual, son capaces de formular explicaciones más sofisticadas sobre la violencia y el consentimiento:

"Violencia sexual es pues tocarle el culo a otra persona en el autobús sin su consentimiento y porque sí. Eso si sería un ejemplo de violencia sexual y más arriba de allí naturalmente, todo entra..." (Javi, Gamers).



Figura 5: Nube de palabras creada a partir de la definición de violencia sexual dada por los participantes de los grupos de discusión en la que podemos visualizar las concepciones y creencias más recurrentes. Fuente: elaboración propia

Sin embargo, en la mayoría de los participantes encontramos una identificación recurrente entre el término violencia sexual y la violación. Como se ve en la nube de palabras creada a partir de las respuestas de los participantes, cuando se les pregunta a los hombres jóvenes qué es violencia sexual aparece con fuerza la idea de que la violencia sexual es la violación y de que la violencia es física o que supone un daño físico. En algunos de los grupos de discusión emerge la creencia de que la violencia sexual suele ser física, como explica uno de los participantes:

"Violencia sexual sí que tiene que implicar algo físico, no porque vaya a negar que por ejemplo estar todo el rato acosando a una persona verbalmente no sea acoso, pero eso ya no me parece violencia sexual, me parece acoso, que es otro tipo de delito." (Javi, Gamers).

Hay otras dos cuestiones relevantes que emergen en los grupos de discusión entre los hombres cuando son entrevistados grupalmente y que son fundamentales: la cuestión del acoso y la cuestión del consentimiento. Cuando los participantes son preguntados acerca del **acoso y los piropos**, hay un acuerdo general a la hora de identificar los piropos como algo negativo, una falta de respeto, como lo expresan estos participantes:

"Lo que se dice como piropo, los albañiles lo que entendemos como específicamente como el piropo de albañil, no es un piropo es una falta de respeto." (David, Triunfadores de la Noche y del Gym).

"Tú no eres nadie para molestar a cualquier persona por la calle y decirle lo que te parezca, pues a mí no me parece mal que esté penado." (David, Triunfadores de la Noche y del Gym).

Pero algunos de los participantes, consideran que es una conducta irrespetuosa y dañina, pero no es una forma de violencia sexual, como expresa este participante:

"Para mí, violencia sexual como término me parece demasiado contundente como para usar con bromas...soy totalmente consciente de que es una forma mala y negativa de comportarse pero para mí, eso, tiene que haber una línea clara que divida violencia." (Javi, Gamers).

Por otro lado, se aprecia una **comprensión problemática del consentimiento en las relaciones sexo-afectivas**. Y es que el consentimiento está, sin duda, en el corazón del acercamiento conflictivo de los hombres jóvenes a la violencia sexual. Se aprecia, en prácticamente todos participantes una incomodidad e incomprensión acerca de lo que es el consentimiento en las relaciones sexuales, la relación entre el consentimiento y la violencia, las implicaciones que tiene, cómo se regula en cada país, etc.

Entre los participantes encontramos diferentes posicionamientos. Destacan aquellos participantes que admiten estar confundidos o que muestran ciertas dudas:

"Incluso, eh... me habéis abierto los ojos un poco, porque yo siempre he dicho que toda violencia sexual es aquella en la que no tienes el consentimiento, pero con lo que habéis dicho en realidad teneis...teneis razón que también puede ser violencia sexual aquella con consentimiento que se pasa de la libertad individual de la persona así que bueno, muchas gracias por abrirme los ojos." (Ale, votantes de partidos de izquierdas).

"Obviamente una persona si está inconsciente, pues obviamente si lo haces te estás equivocando, obviamente porque esa persona no... no te ha dado su sí pero...pero el hecho de estar inconsciente o.. no inconsciente pero casi, está muy borracha o bajo los efectos de una droga, entonces en ese caso yo... pues tendría más dudas". (Gonzalo, habitantes de Internet).

Otros de los participantes sí tienen claridad respecto a qué es consentimiento en las relaciones sexuales entre adultos, como se muestra en las siguientes declaraciones:

"Los casos más complicados (son esos en los que) a lo mejor en los que parece que hay un consentimiento pero luego no es una violación porque, o sea aunque tenga el consentimiento, o sea a mi ya como persona una chica estoy la discoteca, está borracha y me dice que sí, y al verla así, a mí no se

me ocurre hacer nada (...). Si tú en ese momento estás diciendo que no y sigues, pues estoy de acuerdo que te han violado o te han agredido o como lo quieras llamar, pero si al principio has dicho que sí y luego dices que no.. al principio no ha habido violación, ha habido violación si has seguido... es el momento en el que retiras el consentimiento." (Max, Triunfadores de la Noche y del Gym).

"Claro que sí. Si ella te dice que no y tú lo haces...evidentemente es una violación, eso da igual que sea tu pareja que no. Es decir, quien en su sano juicio se le ocurre... es un hijo de puta, si lo haces eres un hijo de puta, ya está, simplemente." (Gonzalo, habitantes de Internet).

Por último, encontramos algunos casos críticos con la idea de que sólo hay consentimiento si hay afirmación del mismo (el #solosiessi) e, incluso, consideran que hemos perdido el sentido por querer regular el consentimiento entre adultos, lo que sería un lineamiento muy claro con algunas ideas propugnadas desde la manófera:

"Parece que hemos perdido el sentido, quiero decirte, y es que entre dos adultos, de hecho es que además, no hace falta que se hable expresamente sino que por contexto se puede entender cuando dos personas están en el mood y cuando no." (Paco, votantes de partidos de derechas).

8.2. Definiendo quién perpetra y quién experimenta la violencia sexual.

Cuando los participantes son preguntados acerca de las personas perpetradoras de la violencia sexual, aparece una conceptualización de los perpetradores transversal y común en todos los grupos: primero, hay un acuerdo general en que los perpetradores son hombres; segundo, aparece una definición negativa, patologizante y psicologizante de los perpetradores de la violencia sexual.

MITO DE LA VIOLACIÓN REAL

En nuestro trabajo de análisis nos ha llamado la atención que varios de los participantes sostienen creencias asociadas con el mito de la violación, como vemos en esta afirmación:

"Una chica que va tan tranquilamente por la calle no se merece que le llegue un volado de la cabeza y de repente se le ocurra meterla en un portal y violarla o rajarle el cuello, es que eso es así, o sea realmente siempre van a ocurrir este tipo de cosas, porque la condición humana es algo que no se puede controlar..." (Paco, votantes de partidos de derechas)

Los términos usados por los participantes para referirse a los hombres que comenten delitos de violencia sexual son: **putos violadores, hijos de puta, escoria, lacra, cobardes, animales y retrógrados**. Entendemos la tendencia a representar a las personas que delinquen con una cierta monstruosidad, que les aleja de sí mismos; sin embargo, más nos preocupa la tendencia a **psicologizar y patologización a los agresores, con definiciones como: volado de la cabeza, psicópata, degenerado o alguien que está "mal de la cabeza"**. En palabras de uno de los participantes:

"Si partiéramos de que es algo meramente impulsivo estaríamos diciendo que cualquier persona sería capaz de hacer algo así digamos en circunstancias normales, no en situaciones extremas... yo creo que también que tiene que influir mucho algún tipo de trastorno, algún tipo de alteración psicológica." (Kiko, votantes de izquierdas).

Por otro lado, cuando preguntamos a los participantes de los grupos de discusión por las víctimas, nos percatamos de que las víctimas están muy infrarrepresentadas en el discurso, recayendo el protagonismo y la emoción en los (otros) hombres perpetradores. Cuando las víctimas aparecen son casi siempre representadas como mujeres, siendo nombradas como: *chicas, jóvenes, hermanas, víctimas...* además, las víctimas siempre son nombradas como "víctimas", nunca en clave de "supervivientes" y al margen de casos cercanos o el Caso La Manada, los hombres jóvenes entrevistados no parecen tener una idea clara idea sobre quién puede ser victimizado o si hay factores sociales que favorecen los patrones de victimización. Como aspecto positivo, entre los jóvenes entrevistados, no se aprecian rastros de los mitos o estereotipos sexistas habituales acerca de cómo tienen que ser las *buenas víctimas*.

8.3. Creencias acerca de la prevalencia de la violencia sexual en España.

Además de conocer cómo definen la violencia sexual y qué conocen sobre su naturaleza, en nuestra investigación nos interesaba conocer las creencias de los hombres jóvenes acerca de la prevalencia de la violencia sexual en España, puesto que la cuestión de las cifras de la violencia está estrechamente vinculada a las creencias que tienen los sujetos sobre la necesidad de crear políticas públicas para erradicar la violencia.

Entre las creencias acerca de la prevalencia de la violencia sexual en España entre los participantes, encontramos un desconocimiento de la prevalencia del fenómeno.

"Realmente, no sé, cuántas... cuántas personas han sufrido el..el.. no sé ¿cuántas mujeres le han violado grupalmente en España los últimos diez años? No sé." (Gonzalo, habitantes de Internet).

También encontramos una firme creencia de que están aumentando el número de denuncias de violencia, a partir de lo que podríamos denominar el "efecto #me too", como se aprecia en este participante:

"(el Me Too) puso en conocimiento de mucha gente un problema que mucha gente ni siquiera consideraba o que... que podía pensar "esto no es una cosa real, esto le ha pasado a esta persona que han dicho en el informativo y ya está" y... han salido muchas personas con testimonios de me ha pasado a mí esto también o me ha pasado peor..." (Luis, habitantes de Internet).

Por último, nos parece preocupante una tendencia que se aprecia entre los participantes más progresistas e informados consistente en una minimización del problema de la violencia sexual en España, frente a la prevalencia de este tipo de violencia en otros contextos geográficos:

"En España yo creo, al menos por los datos que yo conocía, sí que ha ido disminuyendo con el paso del tiempo y la situación ha mejorado y por decirlo de alguna manera estamos en una situación privilegiada en respecto a cifras, que, de nuevo, no quiero de...digamos disminuir o minimizar el problema que existe con las violaciones." (Kiko, votante de partidos de izquierdas).

8.4. Posturas ante políticas públicas y cambio social ante violencia sexual.

Analizando las posturas que tienen acerca de las políticas públicas que se han hecho en las últimas décadas para prevenir y erradicar la violencia sexual en España, nos encontramos los rastros más evidentes de la manoseo y sus posicionamientos. Vemos en este punto los siguientes alineamientos con la manoseo:

1. En la consideración de que se está creando un **sistema legal que discrimina a los hombres y que los hombres pueden ser las víctimas**, especialmente presente entre hombres votantes de partidos de la considerada derecha ideológica y que encajan con los postulados de la masculinidad hegemónica:

"igualmente hay que tener evidencias porque si no es lo que entramos a lo de las... a lo de las leyes y la igualdad, la ley que quieren sacar ahora de que

simplemente lo dicen y ya por eso... o simplemente quieren sacar de que lo dicen y ya por eso tenemos que pasar una noche en el calabozo." (Max, votantes de partidos de derechas).

"Como no te asegures de que puedes, mañana mismo se te denuncio por violación, y tú vas preso, y es que es así, y no tiene ni porque llevan pruebas, ya la noche o el día en el calabozo te lo has pasado." (Fer, triunfadores de la noche y del gym).

"Se le da prioridad a la mujer en el testimonio y eso ha acarreado que mucha gente haya abusado de ello." (Fran, votantes de partidos de derechas).

"otro tribunal que es el que te sentencia, que es el tribunal social, es decir, el conjunto de la sociedad o de tu entorno, va a seguir pensando que tu eres un maltratador, que tu has ejercido violencia de género, aunque incluso en algunos casos puede ser que tu lo hayas demostrado que no es así, y ese juicio, esa sentencia que ya te ha marcado como culpable para el resto de tus días." (Paco, votantes de partidos de derechas).

2. En la crítica al **Movimiento Yo Sí Te Creo Hermana y las consecuencias de creer a las víctimas** ciegamente. Este posicionamiento es más transversal entre los participantes y parece evidente que creer a las víctimas y denunciar el sistema de culpabilización está muy poco presente entre los participantes, que se alinean más con postulados vinculados a la racionalidad y la norma:

"yo si te creo hermana, yo si te creo antes de hacer un juicio y antes de que se dictamine una sentencia con hechos probados, a los chavales estos se les hundió la vida, y si son culpables bien hecho, pero se les abrió.. se les debería hundir la vida después, cuando se prueben las cosas no por una opinión pública que no tiene toda la información y que ejerce una presión es lo que creo que en ese caso en concreto." (David, triunfadores de la noche y del gym).

"Nada, que digo que este tipo de... pancartas y de frases y tal lo que hacen es mandar la presunción de inocencia a la mierda, es decir hermana yo..yo si te creo...por qué..por qué yo sí te creo? ¿porque eres mujer? [...] ¿tienes alguna prueba?." (Gonzalo, habitantes de Internet).

"No se puede basar una sentencia en fe, ni se puede...culpar a una víctima ni separarla." (Carlos, habitantes de Internet).

El caso La Manada y las otras manadas

Se considera un caso de regencia y un punto de inflexión:

"Yo pienso que sí que ha sido un antes y un después el caso de la manada pero creo que para despertar la con-la conciencia, eh, de-de la población." (Jose, Gamers).

Se construye, de forma clara una condena grupal:

"Es una puta desgracia." (Paco, votantes de partidos de derechas).

"Una barbaridad." (Ale, votantes de partidos de izquierdas).

"Una de las peores cosas que se le puede hacer a alguien." (votantes de partidos de derechas).

Sin embargo, alguno hombres se desmarcan y apuntan hacia un cierto alineamiento de los perpetradores, pero solo entre los hombres votantes de partidos de derechas:

"...hubo un seguimiento mediático y un acoso brutal a los culpables, se le pusieron cara no solamente a ellos, que se le puso cara hasta los familiares que ni culpa tienen de nada realmente, entonces claro creo que hay... un debería haber un límite." (votantes de partidos de derechas).

"pero vamos es que nos llegan las informaciones a cuentagotas también yo creo, porque al final no.. no lo tenemos del todo claro ese es el problema, entonces. Claro yo he estado en Sanfermines y es verdad que el ambiente es completamente de borrachera [...] de lo poco que sé es que bueno ya que llegó un momento que ella estaba borracha al principio dijo si, lo típico e hicieron el acto con... ella se puso de rodillas, tal... al principio que sí y luego pues eh... hasta ahí llego yo, hasta ahí me quedé yo con el caso porque no... no sé lo que pasó después, entonces la verdad que creo que nos llegan las informaciones muy a cuentagotas, nos falta más información de cada caso." (Javi, votantes de partidos de derechas).

3. Posicionamientos críticos sobre la Ley del sí es sí, especialmente entre los participantes que se declaran votantes de derechas y críticos con el gobierno de coalición de izquierdas de la XIV legislatura. Vinculan esta ley a la Ministra de Igualdad Irene Montero:

"la pregunta era que si había que decir si hasta el final o no había que decirse hasta el final, o sea es que en esas chorradas... hasta en esas chorradas la ley, que no salió adelante, suponía ese problema ¿no? [...] el problema que yo veo es que el botón de la izquierda es tal cual la... una ley que quería sacar adelante Irene Montero." (Fran, votantes de partidos de derechas).

También la asociación a la cuestión fundamental de la regulación sobre el consentimiento, con la sátira de la Ley del Notario, que no sólo defienden los hombres de una parte del espectro, sino que aparece como una cuestión transversal en todos los grupos:

"Me acuerdo cuando salió todo el tema de la ley de "sólo sí es sí" y la gente amenazada-que se sentía amenazada y empezaban a decir cosas del tipo "no, es que ahora va a haber que llamar a un notario para follar", y si te paras a pensar un poco es como "qué clase de relaciones tendrá esa gente que se siente amenazada porque-por tener que recabar un consentimiento explícito". (Pepe, votantes de partidos de izquierdas).

"Hay que tener a un notario ahí diciendo "oye mira me apuntas que en este momento eh.. hemos acordado tal cosa"... porque es que es absurdo." (Manu, votantes de partidos de derechas).

"Así, ante notario, ante notario, ante notario es la única manera, ante notario." (Manu, votantes de partidos de derechas).

8.5. Conceptualización del feminismo.

En el análisis de los grupos de discusión, hemos buscado también comprender cómo conceptualización el feminismo, como se posicionan ante el feminismo como movimiento, sus críticas al feminismo, sus posicionamientos respecto a los reclamos del feminismo y su percepción de los hombres aliados del feminismo (los "aliados").

1. Posicionamientos ante del feminismo entre los participantes

Muchos de los participantes definen el feminismo de forma positiva (como "un despertar), otros muestran posturas neutrales con tendencias post feministas ("el feminismo ya ni hace falta") y otros participantes definen el feminismo como algo negativo, de hecho, igual al machismo ("el feminismo odia a los hombres"). Identificamos por tanto tres posturas ante el feminismo entre los participantes:

Feminismo es necesario y ayuda a despertar

"Una lucha que intenta buscar la igualdad de la mujer frente al hombre, que es el grupo opresor"

"Si las mujeres están por debajo de los hombres a ojos de la sociedad pues surge un movimiento en contra eso y se llama feminismo"

"El feminismo le ha dado mucha visibilidad a pues eh, a eh, a una forma de ver las cosas que nosotros antes juntándonos solos por ejemplo yo hablando de mi eh, juntándonos solo entre hombres no íbamos a poder descubrir por ciencia infusa"

Feminismo no es necesario... y es dogmático

"No creo que haga falta el feminismo"

"El movimiento en sí no es negativo, pero lo que se construye a partir del movimiento, o sea, en el momento en el que empiezan a tomar elementos dogmáticos (...) ya empieza a convertirse en un problema"

Feminismo es lo mismo machismo

"Feminismo es lo mismo que machismo"

"Las feministas en verdad odian a los hombres"

"Creo que el feminismo es contraproducente para los dos"

Entre los participantes más críticos con el feminismo y más alineados con los postulados de la manófera, principalmente hombres votantes de derechas, nos encontramos con la idea de que el **feminismo es un testamento** excluyente para lo que piensan de forma diversa:

"No eres aliado si no sucumbes ante todas esas ideas, todos esos conceptos que para ellos son la sacralización de un testamento, de un manifiesto; en el momento en el que tu no aceptas eso, tu eres el enemigo, eres el excluido, por lo tanto... por supuesto no eres feminista, si no que eres machista porque tengas tu idea personal sobre la igualdad de hombres y mujeres, ¿no?" (Fran, votantes de partidos de derechas).

"(Si) simplemente eres neutro ante ello, eres un machista." (Edu, votantes de partidos de derechas).

"Cómo pueden decir estas burradas de que todos los hombres somos violadores o que un hombre no puede hablar, no puede tener una opinión sobre cualquier... sobre un tema, ahí es donde nace la riqueza, no en el debate." (Samu, votantes de partidos de derechas).

2. Críticas al feminismo y la canalización de sus reclamos

Entre algunos de los participantes surge una postura crítica con el feminismo, movimiento al que se acusa de: *defender sólo los derechos de las mujeres, odiar a los hombres, ser dogmático, fomentar una cultura de la cancelación y ser ineficaz*. De hecho, muchos de los participantes, ya se declaren feministas o antifeministas, están de acuerdo en el último punto, como cuando estos participantes se manifiestan, así como la "cultura de la cancelación" del feminismo:

"Como yo, hay muchísima gente que no se atreve a opinar por esto mismo, que no se atreve de poner su cara, o poner su nombre u opinar libremente en redes sociales por eso mismo." (Fran, votantes de partidos de derechas).

"Yo la verdad que intento debatir lo menos posible sobre.. sobre feminismo porque.. porque es un tema muy... muy complicado, ¿sabes? y muy... muy delicado." (Gonzalo, habitantes de Internet).

"Yo llegué al punto en el que.. de tanto leer por internet, nunca por..por suerte nadie me ha dicho a la cara tú no eres feminista, tu eres aliado feminista por ser hombre.. eh.. pero sí que es verdad que de tanto leerlo por internet, de estar tan expuesto a tanta gente diciendo lo mismo, al final yo... yo digo es que no quiero ni hablar con muchas de mis amigas a ver si voy a meter la pata, porque es verdad que genera un.. un temor o no a..a decir algo equivocado.. a que se te cancele, que es algo muy popular también." (Luis, habitantes de Internet).

Por otro lado, percibimos una banalización de los reclamos feministas, caracterizando algunos de los reclamos del movimiento feminista como **problemas primermundistas**, este es el caso de los reclamos sobre: la elección del uso de los pronombres, el lenguaje inclusivo, la brecha salarial o la discriminación en el mundo laboral.

De manera significativa aparece la idea de que tener ideas feministas, ya sea entre mujeres u hombres, es una cuestión de moda y de necesidad de pertenencia. Así, algunos de los participantes dicen que las personas de su generación son feministas:

- Por *"un sentimiento de querer formar parte de algo..."* (Edu, votantes de partidos de derechas)
- Sin tener idea de lo que defienden: *"...dicen que si que son muy feministas y que les importan todos estos temas pero tienen la misma idea que yo."* (Javi, Gamers).
- Tener un "feminismo de hashtag": *"No creo que sea apoyo real el de la mayoría de gente que me cruzo en Internet que se autoproclama feminista, es ese tipo de feminismo es un pongo mi historia en internet, trato a la gente por sus pronombres porque me leo las bios, eh, digo que las compresas y esto que debería ser gratis."* (Javi, Gamers).

- Seguir una moda: *"Estos movimientos desde luego son fieles a la ideología de prostituirse, de vender camisetas, consignas, es decir, no son más que carcasas vacías, no son más de tres personas, que tienen tres o cuatro ideas de fondo que se las han colado."* (Paco, votantes de partidos de derechas)

Los chiringuitos (según los jóvenes votantes de derechas)

"Todos estos conjuntos de personas y grupos, agrupaciones, asociaciones, me da igual, hay quien los llama chiringuitos"


"Hay que tener mucho cuidado, sobre todo a nivel de noticias [sobre violencia sexual], porque al final lo que tienden es a hacer populismo de todo tipo de cosas y sacar un rédito ya sea político, ya sea económico".

El movimiento feminista

- Llenarse un poquito los bolsillos
- Comercializar el propio movimiento
- Enriquecerse con la causa
- Ideología de prostituirse, vender camisetas y consignas
- Ganar dinero a costa del sufrimiento de otros
- Industrialización del movimiento al servicio de una corriente política concreta
- Intereses económicos de ciertas personas que están dentro de algunos sectores

El Ministerio de Irene Montero

- Millones del Ministerio de Irene Montero
- Tantos millones para tan pocas soluciones
- Irene Montero con más de quinientos millones de euros y un ministerio que no ha funcionado y subiendo cada vez su presupuesto
- Los políticos ya no buscan el bien común, buscan enriquecerse
- Macroministerio de Irene Montero tiene quinientos millones de euros



3. Los hombres y el feminismo: la figura de los aliados

Entre todos los participantes de los grupos existe una concepción acerca de los hombres feministas, los denominados aliado feminista o más comúnmente como el "aliado". Sin embargo hay diferentes concepciones, que varían en función del alineamiento ideológico y con el feminismo. Se encuentran entre los participantes las dos representaciones habituales del aliado que se hacen en la mansfera y se encuentra una aproximación a la figura del aliado desde la perspectiva de hombres que encajan en esa figura.

1. El aliado feminista como hombre interesado sexualmente en las mujeres:

"Algunas de estas personas que están metidas ahora como aliados (...) los hay que lo harán por el motivo de creer en el movimiento, lo apoyan de verdad, ellos se lo creen y muy bien por ellos. Luego los habrá con otras motivaciones desde luego, desde intentar pues un poquito, ligar, acercarse a mujeres o tener simplemente más contacto con ellas." (Paco, votantes de partidos de derechas)

"Vengo de sectores muy conservadores, muy católicos de España, y yo siempre he tenido esta mentalidad de que el aliado es, con perdón, el

que busca caerles bien a las niñas para luego él, encontrar... bueno lo que busca." (Edu, votantes de partidos de derechas)

2. El aliado feminista como secuaz de las feministas:

"Creo que es una figura más de... ni siquiera de apoyo al movimiento, sino más de ser una especie de secuaz; o sea, pasan a segundo plano, pero a la hora de dar la cara sacan a tres o cuatro para los medios, para que hablen sobre el tema y no me parece que se una figura particularmente buena." (Paco, votantes de partidos de derechas).

3. El aliado feminista desde la perspectiva de los aliados: entre el compromiso y el miedo al rechazo:

"Lo de aliado o aliade... me parece... que se está pasando, ¿sabes? Porque yo he estado con gente y he dicho "yo me considero feminista" y me ha dicho no, no, no, tu no puedes ser feminista porque eres hombre, tu eres "aliado feminista" en todo caso." (Hector, habitantes de Internet).

"Nadie te va a decir "tú no perteneces a este movimiento", nadie que tenga dos dedos de frente y sepa de qué va la cosa. (...) pero, ¿y si tienes la mala suerte de que alguien te está haciendo de barrera para tu colaboración en un movimiento con el que en gran parte estás de acuerdo? Es contraproducente..." (Luis, habitantes de Internet).

"Yo tengo un poco de debate interno porque claro, estoy muy de acuerdo con que los hombres tenemos que implicarnos, pero luego hay ciertos sectores que dicen "no, los hombres solo pueden ser aliados, esto es una cosa de mujeres para mujeres." (Pepe, votantes de partidos de izquierdas).

9. CONCLUSIONES

9. CONCLUSIONES

En los últimos años, la polarización ideológica en la sociedad española ha incrementado considerablemente y con el auge de la Cuarta Ola del feminismo y la apuesta por leyes progresistas, han crecido las posiciones feministas y antifeministas polarizadas entre la juventud española. De nuestra investigación en espacios digitales masculinos y a través de técnicas cualitativas dirigidas a hombres jóvenes se desprende que la manosfera satisface un vacío emocional y cubre las necesidades de cuidados de muchos hombres, a la vez que tiene un inmenso potencial para la politización del antifeminismo. En este sentido, el emergente victimismo masculino facilita la circulación de las ideas antifeministas y misóginas en la vida social y política de nuestro país (García-Mingo y Díaz-Fernández, en prensa).

No podemos obviar que la manosfera española no sólo tiene una dimensión de misoginia colaborativa, sino que existen estrechos vínculos entre los grupos de la manosfera local y los partidos de la esfera política de la derecha (Juarez-Miro y Toff 2021; Bonet-Martí 2020), tales como VOX, partido político que está ganando relevancia social y política en España. En esta misma línea, otros autores han identificado una yuxtaposición entre la extrema derecha con algunas de las subculturas de la manosfera en otros lugares de la geografía global (Mamié, Ribeiro y West, 2021, Dafaure, 2022; Lyons, 2017; Nagle, 2017).

En nuestro análisis de los espacios digitales misóginos que componen la manosfera española, nos hemos percatado de que los discursos antifeministas permean en la sociedad en su conjunto en gran medida gracias a estrategias de polinización múltiples, tales como la creación de videos, la emisión de directos, la publicación en redes sociales o la guerra memética.

De nuestro trabajo de análisis de memes, concluimos que los memes han pasado de constituir herramientas de activismo político feminista a ser apropiados por el antifeminismo, que banaliza discursos de rabia ahora despojados de su contenido ideológico original. Así, en nuestro trabajo etnográfico hemos documentado que el antifeminismo recurre a artefactos digitales de apariencia banal para promover la discusión pública de ciertos temas y para contribuir a la constitución de una agenda política antifeminista.

En este trabajo hemos explicado la emergencia, la configuración y la polinización de discursos afectivo-ideológicos antifeministas que surgen de comunidades misóginas de la manosfera española y que consideramos son determinantes en la configuración de la percepción social de la violencia sexual cometida contra mujeres en España. En nuestro análisis, hemos identificado que la manosfera está produciendo una (re)configuración del imaginario sobre la violencia sexual a través de una variedad de prácticas sociales digitales que, con el objetivo de restaurar la hegemonía masculina, producen un conocimiento de género masculinista que banaliza, normaliza y legitima la violencia sexual cometida contra mujeres. Hemos identificado las vías a través de las cuales la manosfera y sus subculturas están produciendo un conocimiento específico que genera la creación de nuevos marcos interpretativos sobre el género, la violencia sexual y los discursos feministas.

En nuestra conclusión, nos gustaría destacar una característica saliente de la manosfera española: su funcionalidad social. Consideramos que la manosfera cubre un vacío emocional y satisface la necesidad de cuidados de los hombres que se sienten víctimas del orden social sustentado en una jerarquía socio-sexual que, en su opinión, beneficia a las mujeres. Por ello, postulamos que en el trabajo de prevención sobre violencia sexual que se haga con hombres se tiene que prestar atención a la dimensión afectiva de las nuevas formas que está tomando la misogonia. Las políticas públicas tienen que hacerse cargo de las emociones preponderantes que demuestran tener muchos hombres, tales como la rabia y la frustración, en sus acciones comunicativas y formativas.

Creemos que poner el foco en las necesidades socio-afectivas de los hombres es imperante para poder intentar desarticular la misoginia y el antifeminismo en el que hombres jóvenes construyen su identidad debido a su sentimiento de víctimas. Abordar la manosfera es urgente, ya que su existencia tiene serias implicaciones para los hombres, las mujeres, las personas de género diverso y para la sociedad en su conjunto, ya que reproduce discursos victimistas que banalizan la violencia contra las mujeres y contribuyen a la promoción de tecnoculturas tóxicas (Masanari, 2015).

Por otro lado, la manosfera, a través de su producción de conocimiento de género, está contribuyendo a polarizar el debate público sobre cuestiones clave en nuestra sociedad, como es la regulación sobre el consentimiento en las relaciones sexuales, la protección a las víctimas de violencia y el reconocimiento de derechos de las personas LGTBIQ+. Este hecho es preocupante en el marco y de desmantelamiento del conocimiento crítico en Europa, en el que el antifeminismo es sólo la punta de lanza de un proceso de desdemocratización más amplio.

Por último, queremos subrayar que si queremos acabar con una misoginia organizada y nociva que no está disminuyendo, debemos darle a los referentes masculinos y los hombres jóvenes la importancia que tienen en la lucha por la erradicación de la violencia sexual, como nos recuerda uno de los participantes de los grupos de discusión: *Van a escuchar más a otros hombres que a líderes feministas mujeres, en este sentido creo que hacen falta eh, algún tipo de referente de hombre feminista que apoye la causa, que anime a más hombres a unirse.*

BIBLIOGRAFÍA

Allan, J. A. (2016): Phallic Affect, or Why Men's Rights Activists Have Feelings. *Men and Masculinities*, 19(1), pp. 22–41. <https://doi.org/10.1177/1097184X15574338>

Álvarez-Benavides, A. y F. Jiménez Aguilar (2021): "La contraprogramación cultural de Vox: secularización, género y antifeminismo", *Política y Sociedad*, 58(2), e62099. <https://doi.org/10.5209/poso.74486>

Almazor G., M. J. Canteli y M. L. Congosto (2020): "New approaches to the propagation of the antifeminist backlash on Twitter", *Revista de Investigaciones Feministas*, 11(2), pp. 221-237. 10.5209/infe.66089

Banet-Weiser, S. y K. M. Miltner (2016): "#MasculinitySoFragile: culture, structure, and networked misogyny", *Feminist Media Studies*, 16(1), pp. 171-174. <https://doi.org/10.1080/14680777.2016.1120490>

Basu, Srimati. 2(016): Looking through Misogyny: Indian Men's Rights Activists, Law, and Challenges for Feminism. *Canadian Journal of Women and the Law*, 28 (1): pp. 46–68

Bonet-Martí, J. (2020): "Análisis de las estrategias discursivas empleadas en la construcción de discurso antifeminista en redes sociales", *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*, 19(3). 10.5027/psicoperspectivas-Vol19-Issue3-fulltext-2040

Bratich, J. y S. Banet-Weiser (2019): "From pick-up artists to incels: con(fidence) games, networked misogyny, and the failure of neoliberalism", *International Journal of Communication*, 13, pp. 5003-5027

Dafaure, M. (2022): "The "Great Meme War:" the Alt-Right and its Multifarious Enemies", *Angles*, <http://journals.openedition.org/angles/369>; DOI: <https://doi.org/10.4000/angles.369>

Daly, S.E., Reed, S.M. (2022): "I Think Most of Society Hates Us": A Qualitative Thematic Analysis of Interviews with Incels. *Sex Roles* 86, pp. 14–33

Díaz Freire, J. J. (2017): Miguel de Unamuno: La feminización de la masculinidad moderna. *Cuadernos de Historia Contemporánea*, 39, pp. 39-58. <https://doi.org/10.5209/CHCO.56265>

Cinelli, M., G. De Francisci Morales, A. Galeazzi, W. Quattrociocchi y M. Starnini (2021): "The echo chamber effect on social media", PNAS, 118(9). <https://doi.org/10.1073/pnas.2023301118>

Cochrane, K. (2013): *All the rebel woman: The rise of the fourth wave of feminism*. Guardian Books, London.

Cockerill, M. (2019): "Convergence on Common Ground: MRAs, Memes and Transcultural Contexts of Digital Misogyny" en Ging, D. y E. Siapera, eds. *Gender hate online*, pp. 87-110. 10.1007/978-3-319-96226-9_5

Crosas-Remón y Medina-Bravo, P. (2019): Ciberviolencia en la red. Nuevas formas de retórica disciplinarian en contra del feminismo, *Papers*, 104(1), pp. 47-73.

Farci, M. y N. Righetti (2019): "Italian men's rights activism and online backlash against feminism", *Rassegna Italiana di Sociologia*, 4, pp. 765-781. 10.1423/96115

Fox, J. (2004): How Men's Movement Participants View Each other. *The Journal of Men's Studies*, 12(2), pp. 103-118. <https://doi.org/10.3149/jms.1202.103>

García-Mingo, E., Díaz Fernández, S., & Tomás-Forte, S. (2022): (Re)configurando el imaginario sobre la violencia sexual desde el antifeminismo: el trabajo ideológico de la manosphere española: el trabajo ideológico de la manosphere española. *Política y Sociedad*, 59(1), e80369. <https://doi.org/10.5209/poso.80369>

García-Mingo, E. & Díaz Fernández (en prensa): Wounded men of feminism: exploring regimes of male victimhood in the Spanish manosphere, *European Journal of Cultural Studies*.

Ging, D. (2017): "Alphas, betas, and incels: Theorizing the masculinities of the manosphere", *Men and Masculinities*, 22(4), pp.638-657. <https://doi.org/10.1177/1097184X17706401>

Ging, D. y E. Siapera,. (2018): *Gender hate online*, pp. 87-110.

Gotell, L. y E. Dutton (2016): "Sexual Violence in the 'Manosphere': Antifeminist Men's Rights Discourses on Rape", *International Journal for Crime, Justice and Social Democracy*, 5(2), pp. 65-80. doi: 10.5204/ijcjsd.v5i2.310

Hanash, M. (2018): "Disciplinamiento sexual: cazando brujas y ciberfeministas", en Vázquez Bermúdez, I. et al. (eds), *Investigación y Género. Reflexiones desde la investigación para avanzar en igualdad*. VII Congreso Universitario Internacional Investigación y Género: Sevilla, 28 y 19 de junio de 2018: SIEMUS ISBN: 978-84-948975-3-5.

Hodapp, Christa (2017): *Men's Rights, Gender, and Social Media*. Lexington Books.

Hofmann, B., J. Ware y E. Shapiro (2020): "Assessing the Threat of Incel Violence", *Studies in Conflicts & Terrorism*, 43, pp.565-587 <https://doi.org/10.1080/1057610X.2020.1751459>

Høiland, Thea. *Incels and the stories they tell. A narrative analysis of Incels' shared stories on Reddit*. Master thesis, University of Oslo, 2019.

Horeck, T. (2014): "#AskThicke: 'Blurred Lines' Rape Culture, and the Feminist Hashtag Takeover", *Feminist Media Studies*. 14(6) pp. 1105-1117 [10.1080/14680777.2014.975450](https://doi.org/10.1080/14680777.2014.975450)

Howells, L. (2020): "Incels: How Online Communities Can Create Pathways to Self-Radicalisation", en *Debating Communities and Networks 11 Conference 2020*, Curtin University.

Jones, C., V. Trott & S. Wright (2020): "Sluts and soyboys: MGTOW and the production of misogynistic online harassment", *New Media & Society*, 22(10), pp. 1903-1921. <https://doi.org/10.1177/1461444819887141>

Jordan, A (2016): Conceptualizing backlash: (UK) Men's rights groups, anti-feminism, and postfeminism, *Canadian Journal of Women and the Law*, 28(1), pp. 18-44.

Juarez Miro, C., & Toff, B. (2022): How Right-Wing Populists Engage with Cross-Cutting News on Online Message Boards: The Case of ForoCoches and Vox in Spain. *The International Journal of Press/Politics*, 0(0). <https://doi.org/10.1177/19401612211072696>

Kimmel, M. (2018): *Hombres (blancos) cabreados. La masculinidad al final de una era*, Madrid, Barlin Libros.

Korolczuk, E. (2016): "Neoliberalism and feminist organizing: from 'NGO-ization of resistance' to resistance against neoliberalism", en Kováts, E. (ed.) *Solidarity in Struggle. Feminist Perspectives on Neoliberalism in East-Central Europe*, Friedrich Ebert Stiftung, pp.32-41

Lin, J. (2017): Antifeminism Online: MGTOW (Men Going Their Own Way). In: Frömming U, Köhn S, Fox S, et al. (eds) *Digital Environments. Ethnographic Perspectives across Global Online and Offline Spaces*. New York: Columbia University Press, pp. 77-96.

Love, N. S. (2020): "Shield Maidens, Fashy Femmes, and TradWives: feminism, patriarchy, and right-wing populism", *Frontiers in Sociology*, 5, pp. 1-3.

Lyons, M.N. (2017): *Ctrl-Alt-Delete: The origins and ideology of the alternative right*. Political Research Associates.

Mamié, R., Ribeiro, M.H., & West, R. (2021): Are Anti-Feminist Communities Gateways to the Far Right? Evidence from Reddit and YouTube. In 13th ACM Web Science Conference 2021. 139–147

Mantilla, K. (2013): "Gendertrolling: Misogyny adapts to new media" *Feminist Studies*, 39(2), pp. 563-570. <https://www.jstor.org/stable/23719068>

Martykánová, D. (2017): Los pueblos viriles y el yugo del caballero español. La virilidad como problema nacional en el regeneracionismo español (1890s-1910s). *Cuadernos de Historia Contemporánea*, 39, 19-37. <https://doi.org/10.5209/CHCO.56264>

Massanari, A. (2015): "#Gamergate and The Fappening: How Reddit's Algorithm, Governance, and Culture Support Toxic Technocultures", *New Media and Society* 19, pp. 329-46. 10.1177/1461444815608807

Mendes, K., J. Ringrose y J. Keller (2019): *Digital Feminist Activism: Women and Girls Fight Back Against Rape Culture*, Oxford, Oxford University Press.

Messner, M. A. (1998): "The Limits of 'The Male Sex Role': An Analysis of the Men's Liberation and Men's Rights Movements' Discourse", *Gender & Society*, 12(3), pp. 255-276. <https://doi.org/10.1177/0891243298012003002>

Nagle, A. (2017): *Kill all Normies*, Zero Books, Winchester.

Nguyen, C. (2020): "Echo chambers and epistemic bubbles", *Episteme*, 17(2), pp. 141-161. doi:10.1017/epi.2018.32

Papadamou, K., S. Zannettou, J. Blackburnm, E. De Cristofaro, G. Stringhini y M. Sirivianos, (2021): "'How over is it?' Understanding the Incel Community on YouTube". arXiv:2001.08293 [cs.CY]

Pateman, C. (1988): *The Sexual Contract*, Stanford, Stanford University

Pibernat Vila, M. (2021): "Misoginia youtuber: conseguir audiencia con humor sexista", *Investigaciones Feministas*, 12(1), pp. 47-56. <https://doi.org/10.5209/infe.69376>

Preston, K., Halpin, M., & Maguire, F. (2021). The Black Pill: New Technology and the Male Supremacy of Involuntarily Celibate Men. *Men and Masculinities*, 24(5), pp.823–841. <https://doi.org/10.1177/1097184X211017954>

Rafail, P., y Freitas, I. (2019): Grievance Articulation and Community Reactions in the Men's Rights Movement Online. *Social Media + Society*, 5(2). <https://doi.org/10.1177/2056305119841387>

Ranea, B. (2021): *Desarmar la masculinidad*, Madrid, Catarata.

Rivas-Venegas, M. (2020): "Gure semiosfera: retórica y missainescena de la izquierda abertzale contemporánea", *Sancho el Sabio*, 43, pp. 115-142.

Rothermel, A.-K. (2020): "'The Other Side': Assessing the Polarization of Gender Knowledge Through a Feminist Analysis of the Affective-Discursive in Anti-Feminist Online Communities", *Social Politics: International Studies in Gender, State & Society*, 27(4), pp. 718-741.10.1093/sp/jxaa024

Rüdiger, S. y D. Dayter (2020): "Manbragging Online: Self-Praise on Pick-up Artists' Forums", *Journal of Pragmatics* 161, pp. 16-27. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2020.02.012>

Scott W., Trott, V. & Jones, C. (2020): 'The pussy ain't worth it, bro': assessing the discourse and structure of MGTOW, *Information, Communication & Society*, 23:6, 908-925, DOI: [10.1080/1369118X.2020.1751867](https://doi.org/10.1080/1369118X.2020.1751867)

Sola-Morales, S. y B. Zurbano-Berenguer (2021): "Activismo digital y feminismo: Un análisis comparado de cibercampañas contra el acoso callejero en España, Marruecos y Chile", *COMUNICACIÓN. Revista Internacional de Comunicación Audiovisual, Publicidad y Estudios Culturales*, 1(18) pp.1-20. <https://doi.org/10.12795/Comunicacion.2020.i18.01>.

Tranchese, A., & Sugiura, L. (2021): "I Don't Hate All Women, Just Those Stuck-Up Bitches": How Incels and Mainstream Pornography Speak the Same Extreme Language of Misogyny. *Violence Against Women*, 27(14), pp. 2709–2734. <https://doi.org/10.1177/1077801221996453>

Verloo, M. (2018): "Gender knowledge, and opposition to the feminist project: Extreme-right populist parties in the Netherlands", *Politics and Governance*, 6 (3), pp. 20-30. <https://doi.org/10.17645/pag.v6i3.1456>

Villar Aguilés, A., & Pecourt Gracia, J. (2021): Antifeminismo y troleo de género en Twitter. Estudio de la subcultura trol a través de #STOPfeminazis. *Teknokultura. Revista de Cultura Digital y Movimientos Sociales*, 18(1), pp. 33-44. <https://doi.org/10.5209/tekn.70225>

JÓVENES EN LA MANOSFERA.

INFLUENCIA DE LA MISOGINIA DIGITAL EN LA PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS HOMBRES JÓVENES DE LA VIOLENCIA SEXUAL

Centro
Reina Sofía
sobre adolescencia
y juventud

fad

 Santander

 Telefónica